

「대한민국의 UN PKO 기여 확대 방안」

| 일시 | 2020. 10. 22(목), 09:30 ~ 15:15

| 장소 | 국방컨벤션



대한민국 국방부
Ministry of National Defense



국방대학교
국제평화활동센터
ROK PKO Center,
Korea National Defense University

프로그램

09:00 ~ 09:30 (30')	등 록	등록 및 환담
09:30 ~ 10:00 (30')	개 식 사	개식사 / 국민의례 : 국제평화활동센터장
	환 영 사	국방대학교 총장
	인 사 말	국방부 국제정책관
	기념촬영	기념사진 촬영

대한민국의 UN PKO 기여 확대 방안 (사회 : 국제평화활동센터 김정필 교수)

10:00~10:40 (40')	① UN PKO 활동지원 기술 기여를 위한 스마트 캠프 추진 방안	
	발 표 자	이상건 박사 (국토연구원)
	토 론 자	송승중 박사 (대전대학교) / 임윤갑 교수 (국제평화활동센터)
10:40~11:20 (40')	② 대한민국 UN PKO 여성 전문교육/훈련 프로그램 운영 방안	
	발 표 자	최윤미 박사 (안보문제연구소)
	토 론 자	박순향 과장 (국방부 양성평등정책과) / 홍규덕 교수 (숙명여자대학교)
11:20~12:00 (40')	③ UN PKO 민간·군 장비 공여방안	
	발 표 자	정장수 객원연구원 (국제평화활동센터)
	토 론 자	최기일 교수 (상지대학교) / 권태환 협회장 (한국국방외교협회)
12:00 ~ 13:30 (90')	오 찬	
13:30~14:10 (40')	④ K-방역, 의료분야 지원방안	
	발 표 자	김혜원 교수 (국군간호사관학교)
	토 론 자	박기수 교수 (고려대학교) / 최경혜 교수 (가톨릭대학교)
14:10~14:50 (40')	⑤ 삼각 파트너십 모델 구축 방안	
	발 표 자	박상중 교수 (직무교육원)
	토 론 자	김태업 특임교수 (서울사이버대학교) / 권구순 교수 (서울사이버대학교)
14:50~15:05 (15')	⑥ 한반도 평화프로세서와 연계한 UN 평화활동 기여 방안	
	발 표 자	장광열 박사 (안보문제연구소)
15:05 ~ 15:15 (10')	폐 식 사	
		국제평화활동센터장

C O N T E N T S

목 차

대한민국의 UN PKO 기여 확대 방안

환 / 영 / 사 4

발표주제

- ① UN PKO 활동지원 기술 기여를 위한 스마트 캠프 추진 방안 7
- ② 대한민국 UN PKO 여성 전문교육/훈련 프로그램 운영 방안 33
- ③ UN PKO 민간·군 장비 공여방안 45
- ④ K-방역, 의료분야 지원방안 69
- ⑤ 삼각 파트너십 모델 구축 방안 81
- ⑥ 한반도 평화프로세스와 연계한 UN 평화활동 기여 방안 93

환/영/사



안녕하십니까?
국방대학교총장 김성일 육군중장입니다.

먼저 코로나 펜데믹의 엄중한 상황 속에서 바쁘신 일정에도 불구하고 제16회 PKO 발전 세미나에 참석해 주신 국방부 김상진 국제정책관님, 이준호 UN 평화 유지 장관회의 준비기획단장님, 권태환 한국국방외교협회장님, 홍규덕 한국평화 활동학회장님, 그리고 정부부처 및 각계 전문가 여러분들께 진심으로 감사의 말씀을 드립니다.

올해는 한국전쟁 발발 70주년이 되는 해로서 우리나라는 동족상잔이라는 전쟁의 아픔을 딛고 인류 역사상 그 어떠한 나라보다도 최단기간 내에 세계 일류국가로 변모하는 신화를 이룩하였습니다.

경제적으로는 G11의 위상을 갖춘 경제강국이 되었고, 문화적으로는 제4차 한류 열풍으로 전 세계의 대중문화를 선도하고 있으며, 정치적으로도 코로나 시대의 한국형 민주주의에 전 세계가 주목하고 있습니다.

군사적으로는 세계 6대 군사강국으로 부상하며 이제는 한반도라는 울타리를 벗어나 아시아-태평양 지역은 물론 세계평화를 위해 무엇인가 책임있는 역할을 해야 하는 위치에 있습니다.

비록 우리나라가 한반도 냉전의 상황 속에서도 13개국에 1,000여명의 국군 장병을 파병하고, 유엔분담금도 10위권을 유지하고 있지만, 국제사회는 우리나라의 경제적, 군사적 규모에 걸맞는 더 많은 기여를 요구하고 있습니다.

마침 이러한 상황 속에 우리나라가 유엔가입 30주년이 되는 내년에 전 세계 150여 개국의 국방·외교장관들을 초청하여 아시아 최초로 유엔 장관회의를 주최하게 된 것은 우리나라 PKO역사에 있어서 매우 주목할 만한 일일 것입니다.

이번 유엔 장관회의를 통해서 대한민국의 국제적 위상에 걸맞게 우리나라의 PKO 정책을 재진단해 보고, 인적·재정적 기여는 물론 다방면에서 국제사회에 기여할 수 있는 토대가 마련되었으면 합니다.

아울러 오늘 이 세미나가 국방대 PKO센터 주도로 연구 중인 내년 유엔 장관회의 공약 과제를 논하는 자리가 되었다는 것은, 우리나라 PKO활동의 역할 확대에 맞추어 국방대 PKO센터의 위상도 그 만큼 커진 것이라 생각하며, 향후 PKO센터의 위상에 걸맞는 조직 보강을 위해 상급기관의 각별한 관심을 당부 드립니다.

오늘 이 세미나를 통해서 우리나라의 최첨단 IT 기술과 무기체계, K-방역, 그리고 삼각 파트너십 모델 등이 접목된 방안이 발전되어서 UN 공약으로 제시된다면 전 세계 국가들은 우리 대한민국의 위상을 더욱 체감하게 될 것입니다.

또한, 이번 기회를 통하여 우리나라 PKO센터도 유엔의 여성 PKO 전문훈련기관으로 발돋움하여 나날이 역할이 확대되고 있는 여성 PKO활동에도 크게 기여하게 될 것입니다.

오늘 세미나에 각 분야별로 우리나라 최고의 전문가들께서 참석하신 만큼 심도있는 토론을 통해 보다 실질적인 기여공약이 정립되길 기대합니다.

다시 한번 세미나에 참석해 주신 모든 분들과 이번 세미나를 정성껏 준비해 준 관계관 여러분들께 깊은 감사와 격려의 마음을 전합니다.
감사합니다.

국방대학교 총장 육군 중장 김 성 일





제16회 PKO 발전 세미나

The 16th Peacekeeping Operations Seminar

「대한민국의 UN PKO 기여 확대 방안」

제1주제

UN PKO 활동지원 기술 기여를 위한 스마트 캠프 추진 방안

사회자 Moderator

- 김정필 교수 (국제평화활동센터)

발표자 Speaker

- 이상건 박사 (국토연구원)

토론자 Discussant

- 송승종 박사 (대전대학교)
- 임윤갑 교수 (국제평화활동센터)



UN PKO 활동지원 기술기여를 위한 **스마트 캠프** 추진 방안

2020. 10. 22.



이상건
국토연구원 선임연구위원

목 차

- 01 개요
- 02 현지 조사
- 03 UN 협력방안
- 04 향후 추진계획



UN PKO 활동지원 기술기여(스마트 캠프) 방안 연구 I

01 개요

▶ 스마트캠프사업 추진 경위

- I. 최초 개념 도출**
국토연구원 김동주 前원장
2017 이탈리아 브린디시
Open GIS 포럼에서 한국의 스마트시티 개념을 UN 캠프 시설에 적용할 것을 제안하며 '스마트캠프' 개념 도출
- II. 관련 연구 착수**
국토연구원 이상건 박사
2018, 한국과학기술원, 이탈리아 브린디시
UN 스마트캠프 사업요소 제기 및 국내 워킹그룹 구성
UNGSC 스마트캠프 워크샵 참여
- III. 국제사회 제안**
국토연구원 이상건 박사, 한국과학기술원 박영덕 교수
2019 카자흐스탄 누르술탄
제5차 UN PKO 기술협력 심포지엄에서
국제사회에 스마트 캠프 사업을 정식 제안

3

01 개요

▶ UN과의 1차 협의

- 2018년 스마트캠프에 관한 연구수요를 제기하고 국내 연구진 TF 구성 : 국토연구원, 한국과학기술원, 한국전자통신연구원
- 2018 이탈리아 브린디시에서 개최한 UN Global Service Center (GSC)의 스마트시티 워크숍 참석, 스마트 캠프 개발 관련 논의 진행(스마트 캠프 디자인 방법론, 청사진 개발) 및 한국의 스마트시티 개발 경험을 토대로 한 설계 제안(기술 소개 포함)
- * UN 지리정보시스템 임경수 실장은 UN PKO의 기술협력력을 통한 차세대 평화유지활동에 대한 전략비전을 제시한 바 있음



左) UN 지리정보시스템 임경수 실장, 향후 유엔군과 기술협력의 중요성 강조 (2017.12.)

右) UN Global Service Center 스마트캠프 워크숍 참석 (2018.4.)

01 개요

▶ 스마트캠프 관련 국내 부처 협의

- (19.4.24) 국방부-외교부-사업단 스마트캠프 사업 추진 관련 협의
- 스마트캠프 사업의 성격, 추진방향, 사업 출발점, 향후 계획 등 의견 일치
 - 성격 : 스마트 캠프는 본질적으로 유엔 평화유지활동에 대한 기술 기여 사업
 - 추진 방향 : 스마트 캠프는 사업의 범위가 유동적이고 다양한 형태로 추진될 수 있으므로, 실현 가능한 분야에 집중, 우선 해당 분야에서 사업 타당성을 검증해 보고 사업 범위를 점차 확대하는 방향으로 추진
 - 사업 출발점 : 국방부에서 연구용역을 시행하여 UNMISS(남수단)에서 '경계시스템 적용' 을 중심으로 현장 실사 추진
 - * 이를 통해 우리나라가 '스마트 캠프' 를 주도한다는 인식 확산 가능
 - 향후 계획 : 차기 '평화유지 장관회의'에서 발표할 우리의 대표 기여 공약 중 하나로 검토 가능

스마트 캠프 추진 4단계

- ① 현장 실사를 통해 사업 개념 확정
- ② 일부 평화유지군 부대에 파일럿 사업 실시
- ③ 전체 임무단에 적용 가능한 표준화 모델 개발(현 단계까지 기여 사업)
- ④ 이후 UN 정규 예산을 통해 전체 임무단에 적용

01 개요

▶ '19 5월 UN 기술협력 심포지엄에서 공식 제안

- (19.5.28-31) 카자흐스탄 누르술탄에서 개최한 제5차 UN 기술협력 심포지엄에서 스마트캠프 사업을 정식 제안
* Working Group 4: Eco-Responsibility 참석 및 발표(국토연구원 이상진 박사, 카이스트 박영덕 교수)
- 스마트캠프 관련기술 보유한 핀란드, 독일 등 참여의사 확인, 중앙아프리카 등 많은 국가 관심 표명



>> 제5차UN PKO 기술협력 심포지엄 (2019.5.)



>> 워킹그룹 세션에서 한국의 스마트캠프 컨셉 및 기술협력 제안 발표

01 연구 개요

▶ 6단계 추진 방법론 제시

- 각국 스마트 캠프, 기술 관계자에 추진방안 제시, 향후 상호 소통에 합의

6단계 추진방법론

- ① 스마트 캠프 프로그램에 참가하고자 하는 국가 확정
- ② 스마트 캠프 현지조사 대상 캠프 최종 확정
- ③ 현지조사 수행
- ④ 조사결과 분석 및 내용 공유
- ⑤ 스마트 캠프 추진 기본계획과 로드맵 제시
- ⑥ 사업홍보 및 확대

01 개요

▶ 공간적 범위

- UN PKO 14개 캠프(2018년 5월 기준)를 대상으로 하되 현지 조사는 이 중 1~2개 캠프에 국한함



8

01 개요

▶ UN의 스마트캠프 관련 기술협력 수요 분야

- 기존 UN의 기술협력 수요를 확인하고 이 중 우리 기술협력체 보유기술 파악



9

01 개요 스마트 캠프 개념정리

▶ 스마트 캠프(Smart Camp)란?

- 지리정보, 정보통신기술 등을 활용하여 평화유지군 (PKO) 부대 내 병력, 장비, 시설, 자원 등을 단일 네트워크로 연결, 통합 관리하는 시스템(부대 안전 및 부대 운영 효율성 제고 목적)
- 평화유지군 및 캠프 내 종사자들에게 보다 더 안전하고 편리한 환경을 제공하는 차세대 UN 캠프

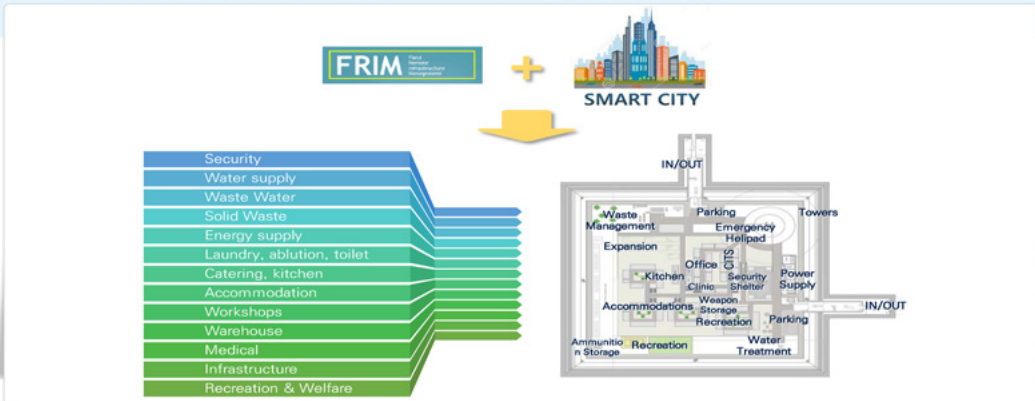


10

01 개요 스마트 캠프 개념정리

▶ 기본 컨셉

- 기존 UN 캠프지원기술(FRIM, Unite Aware, Green Island)과 스마트시티의 결합 컨셉



11

01 개요 기초연구 공동수행

▶ 한국 전자통신연구원 지원 하에 국토연구원-KAIST 스마트캠프 기초연구 공동 수행

- (2018.2) 국토연구원, 한국과학기술원 글로벌기술사업화센터(KAIST GCC), 한국전자통신연구원(ETRI)이 참여하는 스마트캠프 대응 워킹그룹 구성
- '스마트 캠프 글로벌 기술사업화 환경 분석' 국토연구원-카이스트 공동수행
- 학연연계사업 내 과학기술 출연연-요소 기술 보유 네트워크와 공조체제 구축

KAIST

- 국내 학연산 기술의 해외 기술사업화 촉진을 위해 2015년 설립
- 국내 기술보유 기관/산업체-개도국 수요를 연결하는 비즈니스 모델 제공
- ICT, 과학기술 분야 혁신흥국 기술사업화에 집중하여 국내 우수 R&D 성과물의 체계적 해외사업화 실현
- 해외 24개국 기술교류 지역허브 설치, 기술대학원 장학 프로그램 주도

1st Phase 대상 기술

- 지역거점 및 에이전트 협력 네트워크 구축
- 대상기술에 대한 개도국 수요조사
- 수요기술에 대한 국내 대상기술 모집

2nd Phase 매칭 기술

- 사업 또는 제품 단위로 대상 기술 분류
- 해당 산업체 발굴 및 매칭기술 도출
- 해당 기술에 대한 기술정보 DB 구축

>> 카이스트 기술사업화 프로세스

3rd Phase 사업 기술

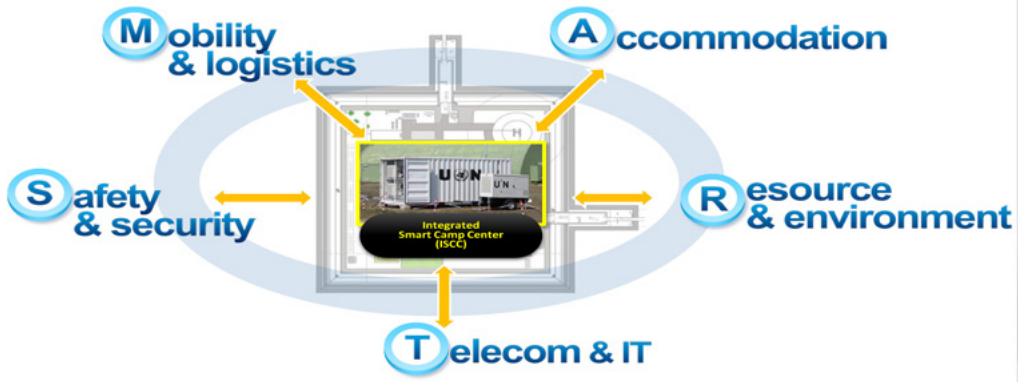
- 매칭기술에 따른 참여 산업체 선정
- 산업체 기술사업화 본격 진입
- 비즈니스 모델 발굴
- 컨설팅 서비스

12

01 개요

▶ 스마트 캠프 서비스 분야

S.M.A.R.T 약자를 이용한 5개 서비스 영역 도출



13

01 개요

▶ S.M.A.R.T 스마트 캠프 서비스 구조



14

01 개요

▶ 우리 보유기술과 영역별 예측수요 연계

- 수요의 분류 및 유형화, 우리기술 연계
- 수요와 함께 기술적용 문제점 수집, 분류 및 유형화



15

01 개요

▶ 기술 요구사항 및 중점 추진 분야 선정, 스마트캠프 기술 적용 방안 구체화

- 우선 진출이 가능한 기술요소 선정
- 현지 조사 캠프 대상 기술적용방안 도출(1차 로드맵)
- 기존 스마트캠프 유관 시스템과의 통합 또는 공동운영에 대한 예측 필요

Service domain	Information and communication platform	
Service sector	Integrated platform	
Service unit	Integrated smart camp center	
Concept	Information platform for integrating PRIME smart camp service domains	
Major functions	<ul style="list-style-type: none"> • Gathering field data from the camp site • Analyzing current status and forecasting of the future • Providing relevant information for providing PRIME services 	
Effects	Synergic effect by integrating PRIME service domains	
Major technologies	Center S/W & H/W, system integration (SI), data communication and fusion, wired and wireless information provision	
Implementation period	12 months	

» 캠프별 기술 수요 분석틀 제시

16

01 개요

▶ UN 스마트 캠프 구축 5단계 로드맵 제시



17

01 개요 활용 기대분야

▶ UN-우리정부 간 기술공여 출발점

- 향후 우리정부의 UN군 스마트 캠프 운영 효율화, 정보화, 첨단기술의 적용에 크게 기여할 것으로 기대함
- 차기 우리나라에서 개최 예정인 2021 평화유지 장관회의에서 기술 기여 공약으로 활용 가능
- UN 등 국제기구와의 협의 후 남수단 등 한국군이 운영하는 UN PKO 현대화



» 2019 평화유지 장관회의(2019, 뉴욕 UN 본부)



» 2018 기술협력 심포지엄 중 기술 데모

<https://operationalsupport.un.org/en/partnership-initiatives>

02 현지조사

02 현지조사

▶ 현지조사 수행

- 출장지 : 남수단(보르, 주바), 이탈리아(브린디시)
- 출장기간 : 2019년 9월 28일 ~ 10월 6일(5박 9일)
- 출장자 : 국토연구원 이상건 박사, 박해정 연구원
한국과학기술원 박영덕 교수, 추범규 연구원
숙명여자대학교 홍규덕 교수, 총 5인



수행 일정 - 주요 회의를 중심으로

- | | |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> ① (‘19.09.30.) 남수단 주바 UNMISS Topping Camp
- 기술관계자 회의, 스마트캠프 섹터별 시설 시찰 ② (‘19.10.01.) 남수단 보르 한빛부대
- 사례 수집, 부대 시설 시찰 ③ (‘19.10.02.) 남수단 주바 UNMISS Topping Camp
- 보안 책임(Principal Security Advisor) 회의 | <ul style="list-style-type: none"> ④ (‘19.10.03.) 이탈리아 브린디시 UN 물류기지
- 시설 견학, 개발프로그램 시연(Unite Aware) ⑤ (‘19.10.04.) 이탈리아 브린디시 UN 물류기지
- 워크숍 : 프로젝트 소개(Green Island, FRIM),
UNMISS 방문결과 공유, 향후 추진방안 논의 |
|---|--|

20

02 현지조사

▶ 현황 분석 + 적용 예시 사례 수집 : 남수단 평화유지군 캠프(UNMISS)를 중심으로

- 남수단 UNMISS Topping 기지를 기준으로 스마트캠프 관련 수요 조사
- 한빛부대의 부대 운영 시스템에서 타 부대 적용가능한 기술요소 선별

남수단 UNMISS



21

02 현지조사 (남수단 주바 UNMISS Tamping 기지)

▶ 기술관계자 전체회의

- 스마트캠프 5개 섹터 관계자와 전체회의 개최
- 스마트캠프 개념 및 한국의 과학화경계시스템 등을 소개하여 스마트캠프 사업의 필요성에 대한 공감대 형성
- 사전 배포한 Questionnaire 답변 공유하며 스마트캠프 적용 선호 섹터 선별



» UNMISS Meeting (30, Sept, 2019)

02 현지조사 (남수단 주바 UNMISS Tamping 기지)

▶ 설문지 응답 및 토의

» 캠프현황 기술현황 조사용 설문지

» UNMISS 수요 최우선순위는 경계 및 보안

Section B. Sectoral Questions

Note: In this section, answers can be given in verbal to the interviewer or via email.

B-1. Telecommunication and IT Sector

- What is the level and status of CAMP internal communication network? Level 3
- What kind of communication network can be used inside CAMP? (LTE, 3G, Wi-Fi, LAN, VHF, UHF, Bluetooth, etc.) VHF (2 x 4, 5 (2x), LAN (Ethernet) 100Mbps
- What is the communication capacity and detailed specification?
- What is the external communication interface (LTE, 3G, Satellite, etc.)? Satellite
- What is the communication capacity and detailed specification? 300Kbps
- WiFi 10 Mbps
- Are you using mobile base stations for external dispatch and deployment? No
- Are you using the Internet of Things(IoT) devices? No
- Which IoT networks are you using? (LoRa, NB-IoT, LTE-M, etc.)
- Do you have any other security measures? Supervision/Intelligence
- What is the electrical power specification for telecommunication? (see: 10, 10A, 20A/20C) 220VAC and 48VDC

B-2. Safety and Security

- Is the CAMP surveillance system currently in operation? Partly
- How many CCTVs are installed? 125+ per main site
- What type of cameras are you using? Fixed & PTZ IP Cameras
- What are the cases of external invasion or attack? Trespassers, Criminality, Armed Conflict
- How many levels of alerting or warning do you have? (LED color, buzzer alarm, etc.) Notification to Guard Force
- How do you do it? How to detect internal and external invasion?(Radar, sensors, etc.) CCTV, OBS, Patrol, Patrol
- How are you supplying power to CCTV cameras? PoE
- Is there a response process in place in an unusual situation? Yes, Guard Force & Military
- What type of communication network built for the surveillance system? Separate IP System for CCTV, TE/TIA router
- If so, what are the selected specifications such as communication lines and

- What kind of solid waste is produced? The mission produced solid waste ranging from food waste, bottles, cans, woods, cardboard, scrap metal, tyres, batteries etc.
- How much solid waste is produced on a monthly basis? The mission produced about 827,000 kg on monthly basis.
- Is there any 'recyclable waste'? Yes, bottles, Cans, Glasses are some of the recyclable wastes produced by the mission.
- What is the ratio of waste incineration and recycling? No incineration of solid waste in the mission while 20% is being recycled.
- Is there a facility that can be made from solid waste? No.
- What is the efficiency and pollution level if there is a 'solid facility'? No.
- How much is the production on a monthly basis? No.
- Is there a separate collection? No.
- How are wastes collected and separated? Waste is being segregated directly from the camp by having two bins, one for recyclables and one for general waste. Bin cleaners dispose waste into the bins located at the collection points where garbage trucks collect waste for final disposal. Recyclables are also collected from the collection points to the recycling station.
- Is there waste available for water collection / disposal? Sources are available in each camp, for collection of waste, when disposal is done outside the camps in the government approved disposal sites.
- How do you heat? Vacuum tube heaters and hot water bottles
- What is the current waste disposal process? The waste is being collected from the waste collection points by the contractors and disposed in the government approved disposal sites outside the UNMISS camp.
- How do we handle food waste? Only 7% of food waste is being composted across the mission. The remaining amount goes to the dumpsites.
- Do you raise animals and livestock? No. Animals are allowed in the UN camp.
- What is the type and number if you are rearing? No.
- What kind of crops are you growing? Only vegetables are planted by individuals or as FOG teams.
- What is the ratio of harvested to discarded? No.
- How do you deal with a large amount of waste? Solid waste is being collected on daily basis by the contractors and disposed in the government approved dumpsites to avoid accumulation in the camps.

23

20

02 현지조사

▶ 스마트캠프 영역별 현황 및 수요조사

경계·감시 : 출입통제
현대화, 현지 최적화
경계 시스템 도입

차량 : 영외 실시간 차량
추적 장치 및 통신환경
동반 개선

시설 : 숙소, 사무실
개폐관리 및 에너지
사용량 측정 시스템

환경·에너지 : 범람 및
영내 폐기물·오수 관리
체제 개선

통신 : 전반적인 통신
인프라의 개선 필요
(물리적 인프라 포함)



Safety and Security



Mobility



Accommodation



Resource & Environment



Telecom & IT

24

02 현지조사

▶ (10.1) 한빛부대 기술관계자 간담회

- 현재 적용 기술 및 경계시스템 관련 내용 확인 : 부대 CCTV 및 통신 현황 등
- 향후 경계 감지형 소프트웨어 등의 적용이 유용할 것으로 예상됨(수요)
- KT 통신망(상주직원)의 남수단 임무단 전체 확장 등이 고려될 수 있겠음



25

02 현지조사

▶ (10.1.) 한빛부대 및 보르 기지 시찰



▶ (10.2.) 한빛부대 대민사업 현장 시찰



26

02 현지조사

▶ UN 물류기지 (이탈리아, 브린디시)

- 다양한 임무지에 적용 가능한 기술을 개발하고 있으며, 기술의 개발과 조달 뿐만 아니라 임무지 기술 담당관 교육, 스페인 발렌시아의 데이터센터와 함께 UN 전체의 데이터센터 역할을 하고 있음
- Smart Camp 프로젝트를 위해 UN 본부는 GSC 이탈리아 본부를 협의체로 선정하여 워크숍을 진행함

최근 결과물

총 3개 지원부서 : ① 공급망 계획 및 관리, ② 지리정보 및 통신기술 지원, ③ 행정 및 교육지원

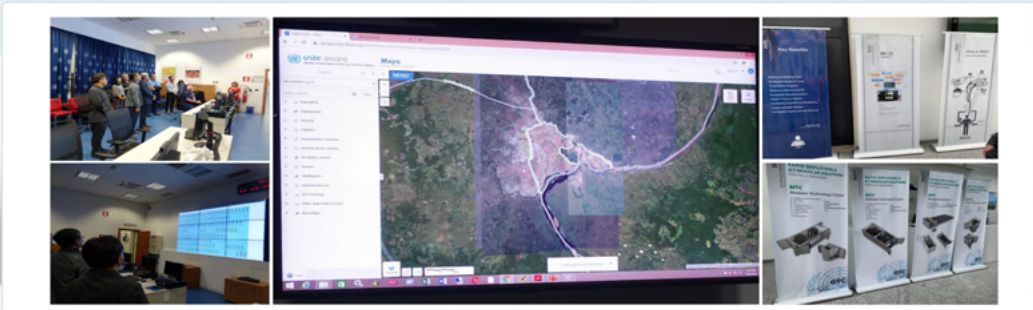


27

02 현지조사

▶ (10.3.) UN 물류기지 개발 프로그램 시연

- Unite Aware: PKO 임무지 실시간 GIS 기반 정보 포털로 기본지도(base map), 위성사진지도(satellite image map) 레이어 위에 임무지 보안, 통신, 차량 관련 상태를 실시간 또는 저장 데이터 기반으로 볼 수 있는 상황지도 제공
- 원격임무지원시스템(Remote Mission Support) : 임무지 원격지원 통신 시스템
- ICT 모듈러 솔루션 : 컨테이너 단위의 임무지 사무공간 모듈



28

02 현지조사

▶ (10.3.) UNGSC 개발 프로그램 시연

- 그린아일랜드 사업: 재생에너지 기반 사무클러스터, 현재 기지 내 30년 규모 파일럿 운영 중
- FRIM (Field Remote Infrastructure Monitoring): 캠프 유틸리티 및 에너지 관리 소프트웨어로 에너지 소모량, 물 사용량 데이터를 월별, 사용처별로 수집하는 모니터링 기능을 가지고 있으며 2년 안에 모든 임무지 적용 가능한 프로그램
- 개발 및 파일럿 위한 기초 단계 종료 : 현재 13개 미션 적용 협의중에 있고, 3개 미션에 적용 중 - 2년 내 전체 적용
- 향후 스마트캠프 사업에서 통합을 고려해야 하는 가장 중요한 UN 시스템



29

02 현지조사 UN 물류기지 워크숍

▶ (10.4.) UNMISS 방문결과 공유 및 향후 설계방향 논의

- UNMISS 방문결과 공유 : 캠프 내 문제점, 개선을 위한 우선 처방, 적용 가능한 프로젝트 등
 - 지능형 CCTV, 차량위치추적, 캠프 에너지 사용 모니터링 시스템 등
- 향후 POC 및 파일럿 도출방안 협의
 - FRIM등 개발프로그램과의 연계성 및 예산범위를 고려하여 한국연구진, UN이 각각 파일럿 프로젝트를 디자인 및 개념입증사업을 제안하여 2개 안을 만들고 UN을 포함한 협의체의 최종검토를 통해 통합개념입증사업 도출 합의
 - 최종적으로 FRIM+과학화경계시스템의 결합 안을 예상함
 - 기존 시스템을 최대한 활용, 비용대비 효과성 높은 스마트캠프 이행방안 모색



협의체	중점 고려사항
UN물류기지	FRIM기반
한국 연구진	과학화경계 시스템 반영

30

02 현지조사

▶ (10.2.) UNMISS 안전부문 책임자(PSA)와 회의

- Mr. Graeme Membrey, 외곽경계 책임자
- 남수단 내 주도하는 UNMISS 컴파운드 및 시설 전체에 대한 경계시스템을 도입하는 데 있어 우선 결정권자로, IoT, AI 기반의 첨단장비의 중요성과 효과는 인지하고 있음
- 향후 스마트캠프사업 추진을 적극 지원하기로 함



» 2019. 10. 2.
Tomping 기지

31

03 UN 협력방안

03 UN 협력방안

▶ UN Smart Camp Project 브리프 를 작성

- UN 정보통신기술사무국, UN Smart Camp 과제화를 위한 Project Brief 작성하고 국토연구원에 자문 요청
- 현지 협의 사항(개념설계, 파일럿 디자인)을 UN 본부와 확대 논의하여 문서에 포함시켜야 하는 단계

협의 중간 결과물



» Meeting Minutes (2019.8.27)

» UN Smart Camp Project Brief (2019.9.5.)

03 UN 협력방안

▶ UN Smart Sustainable Camp (SSC) Project (October, 2019)

- UN 정보통신기술사무국, 지속가능개발목표에 부합하는 사업 구현을 위해 'UN Smart Sustainable Camp Project' 제안
- UN에서 추진하고자 하는 향후 일정을 제시
- 파일럿 대상지에 한국이 사찰한 UNMISS가 포함되면서 한국의 역할 중요도 가중

SSC 추진계획



>> SSC 제안한 UN측 카운터파트 Erzen Ilijazi (기술국장)

03 UN 협력방안

▶ UN Smart Sustainable Camp Project (October, 2019)

- UN 정보통신기술사무국, UN Smart Camp 과제화를 위한 Project Brief 작성하고 국토연구원에 협력 요청
- UN의 프로젝트에서 우리원이 제안한 스마트캠프 개념 및 5개 섹터(S.M.A.R.T.) 직접안용

SSC 추진계획



03 UN 협력방안

▶ UN Smart Sustainable Camp 사업 조직구성

- 주요 구성원 : 우리원을 포함한 한국협의체, UN HQ, UNMISS, UNGSC 등 기존 협의체 + 기술공여 의사를 밝힌 핀란드, 독일, 예일대학교 등
- 국토연구원 역할 : Design Template 작성(UNMISS 방문 조사를 기반으로), IoT기반 당면문제 해결 조건 설정
- 한빛부대가 있는 남수단 UNMISS가 현장 캠프 중 포함되어 향후 Pilot, 또는 현장 기술 적용의 효과성이 클 것으로 기대

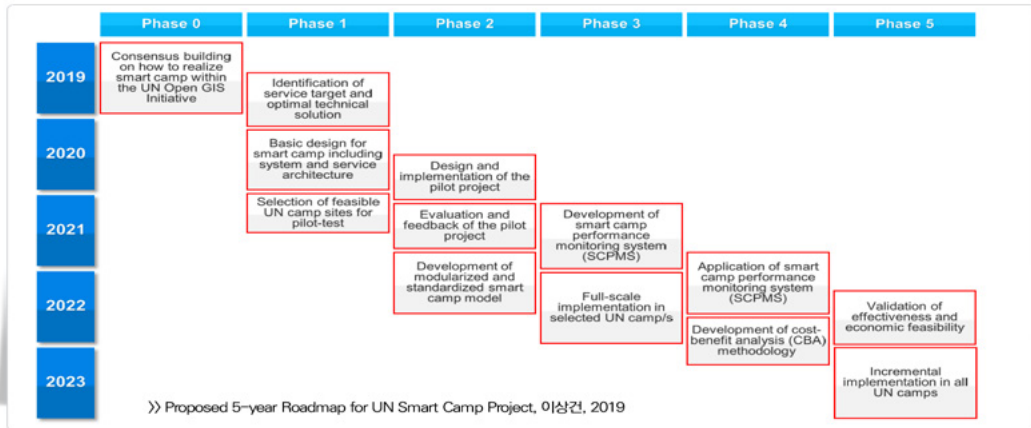
SSC 프로젝트 조직구성(안)



04 향후 추진 계획

04 향후 추진 계획

▶ 향후 5개년 추진 계획(로드맵) 제안



38

04 향후 추진 계획

▶ 스마트 캠프 구축사업 수행 과정

범주	연구내용	과정	산출물	진행현황
자료수집	RFI, 문헌조사		PKO 캠프 자료*	진행 중
	캠프 현지조사 (남수단 UNMISS)		현지조사 캠프 자료	완료
자료분류	수요		러프데이터 카테고리화	진행 중
	문제		우선적용기술 처트	진행 중
결과도출	수요(조사결과)에 따른 우선순위 선별		로드맵 1차(안)	예정
	현지조사, 캠프 기술적용방안** 도출		로드맵 최종(기술적용방안 토대로 시범사업 후 보완사항 적용)	-
사업화	시범사업		공여국-기술 매칭 처트	-
	본사업		기술공여사업 상용화	-
	확정사업			

* 기술 수요, 캠프별 적용성과 문제점, 스마트캠프 개념 의견수렴
** 경계시스템 적용

04 향후 추진 계획

▶ 국제기구 사업화를 위한 전략 추진단계



40

04 향후 추진 계획 추진 협의체

▶ 우리정부-국내연구협의체-UN유관기구 간 3자 협력 필요

- 최근 조직된 UN PKO 장관회의 준비기획단을 중심으로 내년 4월 을 목표로 이를 구체화하기 위한 노력이 진행 중임
- 10월 현재 UN내에서 이 사업을 하이레벨에서 공식 트랙으로 인정받고 내부적으로도 준비작업중임을 확인함
- PKO 장관회의의 핵심 기술공여 부문의 공약으로 제시될 예정인 만큼 4월 전까지의 준비와 이후 실천방안이 마련되어야 함



41

04 향후 추진 계획

▶ 우리정부의 향후 추진 과제* (향후 우리정부 역할)

* 前 국방부 정책실장 홍규덕 교수 보고서 참조

- 첫째, 우리정부와 유엔본부 고위직 간 접촉을 통해 구체적인 로드맵 공유 필요
 - 유엔 안보리 상임국, 비상임국 등과 적극적인 소통을 위한 우리정부 관계자 지정 필요
- 둘째, 국내 유관부서 간 합의와 사업계획의 효율적 개진을 위한 전략도의 필요 - 범부서 프로젝트화
- 셋째, 각종 PKO 관련 회의에서 기여방안에 대한 개념과 전략 홍보 필요 - 아젠다 선정과 홍보 효과 부여
- 넷째, 복잡한 유엔의 획득과정에 국제 컨소시엄을 구성하여 접근하는 전략 필요
- 다섯째, Open GIS 를 포함한 한국이 현재 기여하고 있는 UN 사업의 연동 필요



>> 2019 DCAF 동아시아 안보분야 거버넌스 포럼 중 스마트캠프 사업 발표 (11.15)

04 향후 추진 계획

▶ 기대효과





감사합니다





제16회 PKO 발전 세미나

The 16th Peacekeeping Operations Seminar

「대한민국의 UN PKO 기여 확대 방안」

제2주제

대한민국 UN PKO 여성 전문교육/훈련 프로그램 운영 방안

사회자 Moderator

- 김정필 교수 (국제평화활동센터)

발표자 Speaker

- 최윤미 박사 (안보문제연구소)

토론자 Discussant

- 박순향 과장 (국방부 양성평등정책과)
- 홍규덕 교수 (숙명여자대학교)





대한민국의 UN PKO 기여 확대 방안 :

여성의 평화활동 참여 증진을 위한
대한민국 UN PKO 여성 전문교육/훈련 프로그램 운영 방안

최 윤 미 (국방대학교)

목 차

I. 평화활동에서의 여성 참여 (UNSCR 1325)

II. 여성의 평화활동 참여 현황

III. 여성의 평화활동 참여 한계와 도전

IV. 여성·평화·안보 참여 증진을 위한 노력

V. 대한민국 기여 방안

VI. 결론

I. 평화활동에서의 여성 참여(UNSCR 1325)

1. 채택 배경

- 1990년대 이후 민족분쟁, 종족분쟁, 종교분쟁 등 내전으로 발생하는 난민의 80% 이상이 여성과 어린이
- 1994년 르완다 내전 당시 약 50만명의 여성이 강간 피해
- 평화유지군에 의한 성 착취 및 강간 피해 사례가 유엔에 보고
- 유엔과 국제사회는 무력분쟁 지역에서 일어나는 여성에 대한 폭력 문제에 주목
- 무력분쟁으로 인한 피해가 여성과 남성, 소녀와 소년, 노인 등에 따라 다르게 나타난다는 점을 인식

- 여성·평화·안보에 관한 유엔 안보리 결의 1325호 채택 (2000)
- 분쟁 중 **여성의 권리** 침해를 방지하고 **평화 작전에서 여성의 참여** 확대 및 **역할**을 강화하고, 피해 예방과 성주류화를 위해 노력하도록 권고하는 결의안 채택

2. 1325호 결의 내용

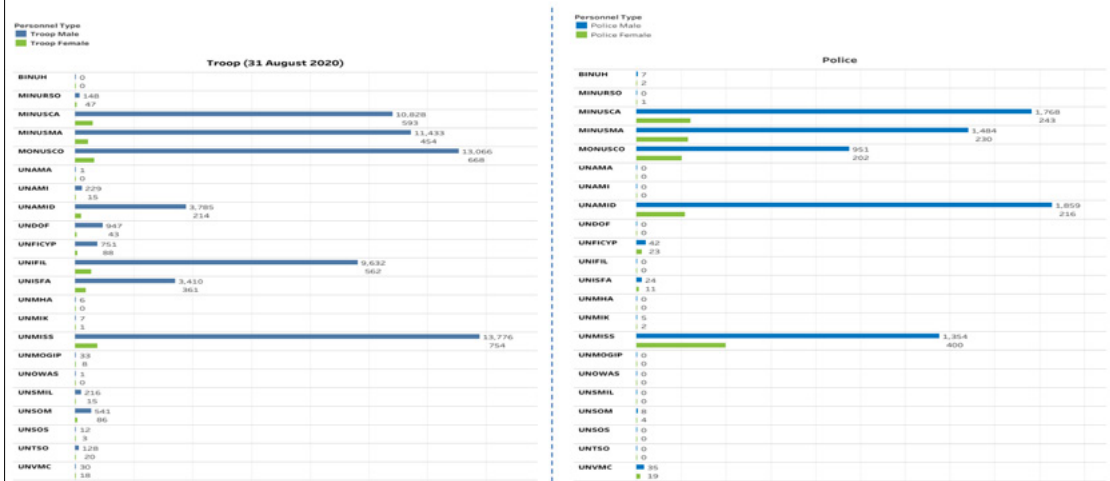


3. 1325호 결의 의의

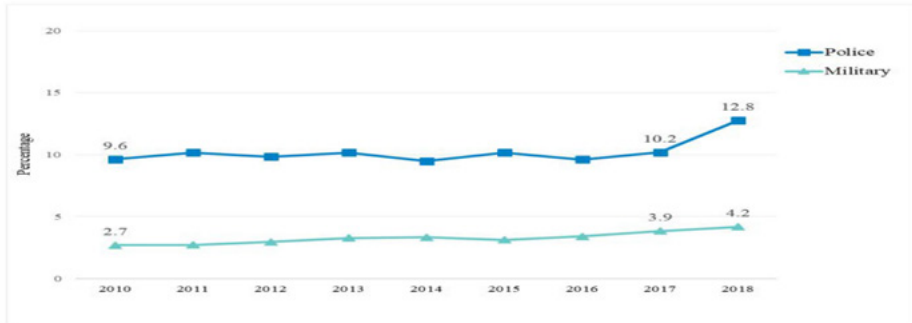
- UNSCR 1235호 채택은, **여성 지도자와 단체들이 주도한** 획기적인 결의안
- 국제 평화와 안보를 달성하기 위한 **여성의 리더십**과 분쟁예방, 평화유지, 분쟁해결 및 평화구축에 기여한 공로를 인정한 첫 번째 결의안
- 여성, 평화 및 안보 우선순위의 이행은 여성의 평화유지 및 정치적 해결에 대한 **여성의 완전하고 평등하며 의미 있는 참여가** 효과적인 평화유지와 지속 가능한 평화 결과를 위해 필수적임을 재확인 하는 A4P(Action for Peace) 이니셔티브의 핵심 정치적 공약
- 평화유지군 및 평화와 정치적 과정의 지도자 측면에서 여성의 참여를 강화하기 위해 많은 노력을 기울여야 함을 강조

II. 여성의 평화활동 참여 현황

성별 군병력 및 경찰 기여 비율 (2020.08.31) <https://peacekeeping.un.org/en/gender>



UN PKO 임무 여군, 여경 참여 추이 비율 (2010-2018)



Source: United Nations Peacekeeping, Gender <https://peacekeeping.un.org/en/gender>

군인			경찰			군경 합동		
남	여	합계	남	여	합계	남	여	합계
68980	3950	72930	7537	1353	8890	76517	5303	81820
94.5%	5.4%		84.7%	15.2%		93.5%	6.4%	

UN PKO 파견 군인/경찰 젠더 비율 (2020. 07. 31)

대한민국의 평화유지활동 여성의 참여 현황 (2019)

Republic of Korea					
MINURSO	Experts on Mission	3	1	4	
					MINURSO 4
UNAMID	Staff Officer	2	0	2	
					UNAMID 2
UNFIL	Contingent Troops	321	6	327	
	Staff Officer	4	0	4	
					UNFIL 331
UNMIL	Individual Police	3	2	5	
					UNMIL 5
UNMISS	Contingent Troops	261	7	268	
	Experts on Mission	2	0	2	
	Staff Officer	4	1	5	
					UNMISS 275
UNMOGIP	Experts on Mission	5	2	7	
					UNMOGIP 7
Republic of Korea		605	19	624	

경찰	: 5	(M 3 + F 2)	40%
군전문가	: 13	(N/A)	
군인	: 606	(M 602 + F 22)	3.5%
합계	: 624		

III. 여성의 평화활동 참여 한계와 도전

1325호 결의 이행의 한계

- 성폭력 방지 대책 및 대응: 평화유지활동 참전국(TCCs)의 책임
- 여성에게 책임을 돌리는 것은 성폭력문제의 근본적 해결 및 원인 근절에 도움이 되지 않음
- 여성참여의 숫자를 늘리는 것으로만으로는 남성 위주의 PKO 환경을 변화시키는데 한계가 있음
- 따라서 단지 숫자적 의미나 외적으로 보여지는 변화가 아니라 실질적인 해결방안 모색이 필요함

- 여성들은 계속해서 평화 협상에서 크게 배제되어 있는 현실
- 유엔이 지원하는 평화활동에 서 여성의 협상 대표단 참여는 개선되지 않음
- 1992년과 2018년 간, 여성 협상가의 13%, 중재자 3%, 평화유지군 (여군 6%, 여경 15%, 민군합동 6%) 6.4% 가 여성

평화와 안보 의제에 있어서 여성 참여의 확대 및 증가는 중요함.
그러나, 여성의 참여 확대가 반드시 남녀 성평등으로 이어지는 것은 아님.
외교적 수사력이 아닌 실질적인 변화와 기여를 이끌어 내는 것이 중요함.

Quantitative (descriptive) & Qualitative (Substantive)

NAP에 대한 국민적 이해와 공감대 형성

“대한민국 국가행동계획 이행” 8개 관계 부처의 대외홍보

여성가족부	
국민안전처	
통일부	N/A
교육부	
국방부	
외교부	
법무부	
한국국제협력단(KOICA)	성평등 (SDG)

유엔안보리결의 1325호 국가행동계획 실행을 위한 홍보와 국민적 공감대형성 마련 부재

IV. 여성 · 평화 · 안보 참여 증진을 위한 노력

여성 평화활동을 위한 Elsie Initiative (2017)

- Elsie Initiative for Women in Peace Operations는 캐나다가 주도하는 다자간 프로젝트
- 평화활동에 여성의 의미 있는 참여를 높이기 위한 목적으로 출범
- UNSCR 1325 채택 당시 이사회 비상임 이사국이었던 캐나다는 2015년 평화활동과 여성의 참여, 장기적이고 지속가능한 평화 사이의 연관성을 확인하는 UNSCR 2242 채택
- 회원국들에게 2020년까지 군사 및 경찰 평화유지 작전 **여성 수를 두배로** 늘릴 것을 촉구
- 2017년 밴쿠버 UN 평화유지 국방장관 회의에서 캐나다가 Elsie Initiative 공약 추진

- 현재 83,000명 이상의 군경 평화유지군 가운데 여성 참여는 7% 미만
- 여성이 UN 평화활동에 의미있는 참여를 할 수 있는데 장벽과 편견이 크게 존재
- 특정 영역에서 변화를 일으키는데 도움이 되도록 설계
- 2028년까지 평화유지군 평성에 군부대 15%, 경찰부대 20%를 여성으로 증진
- UN 평화활동의 모든 과정에 직급과 기능에 따라 여성의 존재와 리더십의 의미있는 참여 재확인
- 작전 및 리더십 직책, 비전통적·전통적 안보 분야에 걸쳐 여성의 기여와 참여 중요성 강조

Elsie Initiative 의 주요 질문

- 여성이 민군 평화활동에 기여하는 상황에서 장벽을 해결하고, 여성 인력에게 더 큰 기회를 만들기 위해 어떤 접근 방식이 효과적인가?
- 재정적 인센티브는 유엔 평화활동에서 여성의 의미있는 참여에 어떤 영향을 미치는가?
- 유엔 활동에 기여하는 여성들을 수용할 수 있는 환경은 무엇인가?
- 여성 평화유지군은 평화 작전의 운영적 효율성을 어떻게 강화하는가?
- 유엔 임무단 배치 과정에서 여성들에게 어떻게 더 공평한 기회를 제공할 수 있는가?

Elsie Initiative 추진 현황

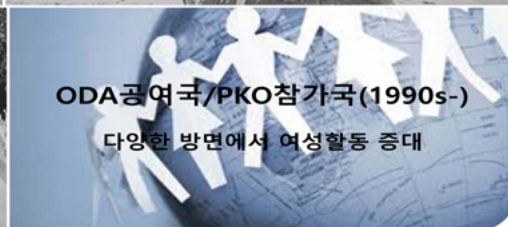
- 2019년 엘시 이니셔티브 기금(Elsie Initiative Fund) 출범
- 캐나다와 UN Women은 기금 운영위원회의 공동 의장을 맡고 있음
- 경찰과 군의 역할에 초점을 맞춘 UN 평화활동 여성 참여를 높이기 위해 자원을 사용하도록 설계
- 기금을 사용할 수 있는 세가지 분야:
 - 유연한 프로젝트 자금 지원
 - 젠더 부대에 대한 보험료
 - 여성의 참여 장벽 평가

Elsie Initiative 특징 및 의의

- Elsie Initiative는 혁신적이고 다국적의 파일럿 프로젝트로서 평화유지에 여성들의 보다 더 많은 참여를 늘리기 위해, 이를 가로막는 장벽을 극복하는데 필요한 종합적 접근방법을 개발하고 적용하고 시험하기 위한 목적을 두고 있음
- 여성 참여 증진 및 여성과 관련한 성범죄 문제는 한 국가 차원에서 해결할 수 없는 사안으로서, 캐나다가 UN 시스템 속에서 모든 다른 나라의 협조를 받아 여성의 평화유지군 참여를 늘리는 길을 모색함
- 이에 따라 Elsie Initiative를 위한 접촉그룹국가(Contact Group countries)로 캐나다가 주도하고 한국을 비롯해 영국, 노르웨이, 아르헨티나 등 총 12개 국가가 참여함
- Elsie Initiative는 경찰과 군사 역할에 초점을 맞춘 UN 평화 작전에서 제복을 입은 여성의 의미있는 참여를 높이고 장벽을 극복하는 데 도움이 되는 접근 방식의 조합을 개발하고 테스트하는 혁신적인 다자간 시범 프로젝트임
- Elsie Initiative는 양자 파트너십, 글로벌 펀드, 정치적 옹호, 보다 수용적인 환경 조성 노력, 중요한 연구, 모니터링 및 평가를 포함한 여러 구성 요소로 구성됨.
- 유엔 평화 활동에서 성 불평등의 복잡성을 해결하는 데 필요한 모든 솔루션을 갖춘 국가는 없음.
- 캐나다는 UN 시스템, 회원국, 싱크 탱크 및 시민 사회의 파트너들과 협력하여 평화 작전에 여성의 의미있는 참여를 높이는 효과적인 방법을 모색하고 있음
- Elsie Initiative는 캐나다와 그 파트너가 변화하는 변화를 만들 수 있는 기회로 평가되며, 임무를 수행하고 전 세계의 지속적인 평화를 지원할 수 있는 임무를 더 잘 준비하는 평화 작전을 위한 보다 포괄적이고 효과적인 미래임

V. 대한민국 기여 방안

한국적 경험과 가치



한국형 국가행동계획(NPA) 발전방안

	교육	정책	제도	법
하드웨어 (양적방안)	(대학) 관련전공 / 교양 과정에 '여성, 평화와 안보'에 대한 강좌 개설	평화활동에 참여하는 여성의 비율 증대 (군/경/민간 전문가)	관계부처와의 긴밀한 협력과 통합 컨트롤타워 구축	고위직 여성의 참여를 증진할 수 있는 법적 쿼터 마련
소프트웨어 (질적방안)	평화 안보 분야와 관련하여 다양한 여성의 참여를 증진할 수 있는 교육/훈련 커리큘럼 개발	분쟁지역 현지 여성들의 상황을 분석하여 실효성있는 지원을 제공할 수 있도록 모니터링/현장조사 실시	한국적 모델 개발 (e.g. 새마을운동 여성의 역량강화)	전쟁시 여성의 성폭력 및 범죄(e.g. 위안부)관련 법령규제 및 처벌 방안의 국제화

국가 차원의 노력

과제	세부내용	소관부처
1. 한국식 모델 구축 및 발전	대한민국의 두 차례 전쟁(태평양전쟁, 한국전쟁)의 역사적 경험을 바탕으로, 분쟁지역 여성들의 고조 이해와 소통 방안을 모색	여가부, 외교부, 시민단체
	분쟁지역의 현지상황과 실질적인 필요에 기반하여 현장중심의 여성 경제자립도 향상 방안 연구 (예, 새마을 운동/ 현지경제활동 특성 고려)	여가부, 외교부, KOICA, 시민단체
	유엔분담금(자발적 분담금)의 선택과 집중전략	외교부, 여가부
2. 전문 여성인력 발굴 및 활용	여성의 평화활동 분야 참여 자원과 접근성의 다양화 (전문가 인적네트워크 구축)	(민군협력) 국방부, 외교부, 여가부, 경찰, KOICA
	국가 차원 뿐만 아니라 국제(UN) 차원에서도 다양한 정책분야에서 여성 고위직 비율 이 확대될 수 있도록 정부에서 국정과제로 삼고 적극적으로 지원 및 장려	
	현장모니터링, 인도적지원, 군법무관, 교육자, 전문분석가, 법률가, 자문 등 현장활동에서 정책적, 이행단계에 이르기까지 다양한 스펙트럼에서 참여 기회제공	
	UN PKO 활동: 개인/부대 단위의 군파병 뿐만 아니라, 여성 민간 전문가 및 여경 등의 교육 참여, 파병 확대	
3. 컨트롤 타워	'여성, 평화와 안보'의제 및 정책마련, 안보리결의안 1325호 국가행동계획 이행을 위해 각계 부처의 개별적인 업무와 접근방식을 통합하는 하나의 중앙시스템 구축	국무총리산하

글로벌(UN) 차원의 노력 : 여성PKO 교육/훈련 프로그램 출범

- Elsie Initiative의 접촉그룹국가로 이를 연계하여 실질적 기여를 이룰 수 있는 방안을 모색해야함
- 여성 참여 증진 및 여성과 관련한 성범죄 문제는 한 국가 차원에서 해결할 수 없는 사안으로서, 한국이 여성 PKO 참여를 증진할 수 있는 **교육/훈련 프로그램**을 개발하여 주도해나갈 수 있음
- 현 단계에서는 UN Women의 지원과 협조를 통해 엘시 이니셔티브 기금이 출범한 상태
- 여성의 평화화활동 참여의 효율성을 높이기 위해서는 다각적인 차원 및 여러 구성요소를 고려한 교육과 훈련 프로그램이 개발되어야 함
 - 고위급 실무자 : 젠더 Advisor / 리더십
 - 중간자 과정 : 현장임무 및 평가, 연구, 모니터링
 - 임무단 과정 : 여군, 여경 등 현장임무에 파견되는 임무단에 대한 교육
- 교육/훈련 프로그램 출범은, 엘시 이니셔티브의 접촉그룹국가 12개국의 적극적 참여와 지원을 독려하여 매우 현실적이고 효율적으로 발전될 가능성이 매우 높음
 - 아르헨티나, 캐나다, 프랑스, 가나, 네덜란드, 노르웨이, 세네갈, 남아프리카, 대한민국, 스웨덴, 영국, 우루과이, 잠비아
- 대한민국은 과거 내전을 통한 교훈을 지니고 세계적으로 성공한 유일한 사례이며, 또한 아시아의 유일한 엘시 이니셔티브 접촉그룹국가로서, 대한민국 평화활동센터를 통해 “유엔 여성 평화활동 교육/훈련 전문 프로그램”을 주도해 나가는데 타당성과 의미, 역량을 모두 갖추고 있음
- 전문가그룹과 임무단그룹의 Two-track으로 프로그램 개발 : 현장에서 여성들만이 할 수 있는 시나리오별 대응전략 교육, 레벨에 따른 차별적 특성화 교육, 유연기수와 공동 운영(UN Certificate)
- 지금까지 없었던 실무 교육/훈련 프로그램 개발 및 운영으로 UNSCR 1325 / Elsie Initiative 에 기여



감사합니다



제16회 PKO 발전 세미나

The 16th Peacekeeping Operations Seminar

「대한민국의 UN PKO 기여 확대 방안」

제3주제

UN PKO 민간 · 군 장비 공여방안

사회자 Moderator

- 김정필 교수 (국제평화활동센터)

발표자 Speaker

- 정장수 객원연구원 (국제평화활동센터)

토론자 Discussant

- 최기일 교수 (상지대학교)
- 권태환 협회장 (한국국방외교협회)





UN PKO 민간·군 장비 공여방안



국방대학교 PKO 센터
연구자 : 정장수

UN PKO 활동지원 민간·군 장비 기여 방안 연구

목 차

- 1 개 요
- 2 UN PKO 작전환경변화와 안전 위협증가
- 3 PKO 선진화 와 미래 협력 방안
- 4 UN PKO 현재 및 미래 요구능력
- 5 한국의 우수 장비·기술력 기여분야
- 6 UN PKO회의 장관 공약(안)

7

2/52

1. 개요 _ 연구목적

▶ 대한민국 UN PKO기여 다변화 및 확대 방안모색

- 유엔이 필요로 하는 능력과 기술분야 중심으로 접근
- 우리의 강점과 경험을 고려한 차별화된 기술 장비분야 공여분야 발굴

2021 유엔 평화유지 장관회의 공약으로 발전시키고, 다양한 도전에 직면한 유엔 평화유지 활동에 실질적 기여

▶ 2024~25년 유엔안보리 비상임이사국 진출기반 마련

▶ 방산홍보 효과 달성 및 방산수출협력 기회 확대

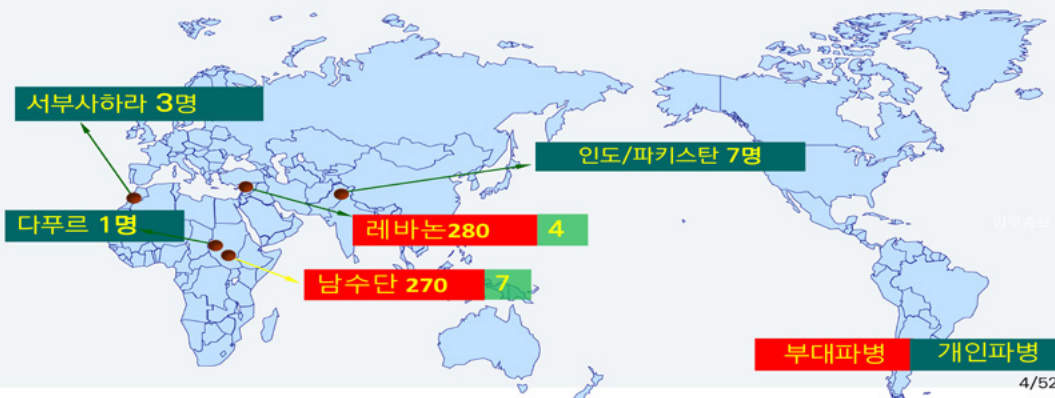
3/52

1. 개요 _ 대한민국의 UN PKO 참여

Source <UN, Summary of Troops Contributing Countries by Ranking>

▶ 1993년 이후 24개 PKO 임무단에 18,026명 파병 (2020. 9.25 기준)

▶ 현재 활동중인 PKO 파병 : 5개국, 572명



4/52

1. 개요 _ 병력·재정 기여

▶ 병력공여: 572명(랭킹 34위)

2020.6.30일 기준



Source (UN, Summary of Troops Contributing Countries by Ranking)

▶ PKO재정기여: 10위(2.267%, 1.45억\$), 기간: '20.7.1~'21.6.30



자료<UN PKO 재정기여도, 유엔총회보고서>

5/52

1. 개요 _ UN PKO의 도전적 환경

▶ UN PKO는 도전적 환경에 대응하기 위한 강력한 임무수행능력요구

- 위임명령 이행간 유엔요원의 안전위험 증가로 **작전간 방호능력** 요구
 - ✓ 인종, 자원확보 등을 원인으로 하는 내전과 유엔요원의 안전위험 증대
- 광범위한 작전반경, 제한된 접근성
- 작전지역내 상황인식을 위한 **정보수집능력 강화**(민간인보호 등)



>> 1990년 이후 UN PKO 임무단은 대부분 아프리카 지역에 집중



UN peacekeeping forces defend their base from a missile attack in Democratic Republic of Congo. UN/ICG/UNDP/UN Women

>> Help me in the air!
MONUSCO 반군의 유엔군 공격상황

5/52

1. 개요 _ 기여 다변화

▶ 현지 임무단에서 요구되는 부대방호, 첨단기술 분야로 UN PKO 기여 변화 모색

- 첨단 기술분야 수요를 확인하고 한국정부가 임무단 성공에 기여할 수 있는 분야 파악
- 2021 유엔평화유지 장관급 회의 시 민간·군 장비 분야 공약사항 도출

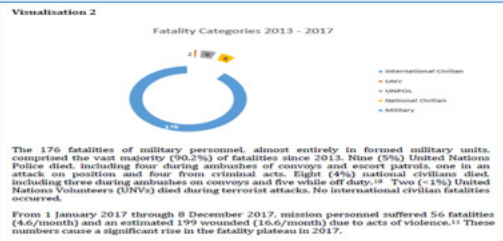
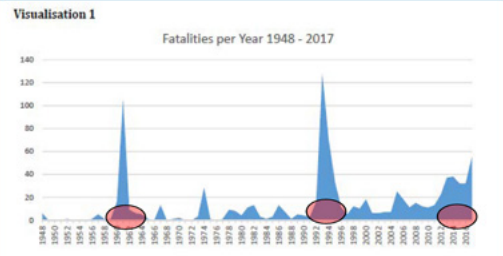


>> 전통적 기여에서 첨단 기술분야 기여로...

52

2. UN PKO 작전환경변화와 안전위협증가(2/2)

- 2020.7.30일 기준 유엔요원 사망
 - ✓ 총합계 : 3,982명
 - ✓ 무력공격 : 1,048명 사망
- 1960-1962년 인명피해
 - Suez, Congo Mission
- 1992-1996년 인명피해
 - Rwanda, Somalia, Cambodia, Balkan
- 2011 이후 피해 증가
 - Darfur, South Sudan, Mali, Central Africa
- 2013~2019년 사망자
 - PKO Military : 226명
 - UNPOL : 10명
- ❖ 2017년도 사망자 : 59명



<Source : CRUZ Report.2017>

9/52

3. PKO 선진화와 미래협력방안

▶ 차세대 평화유지 전략비전(UN DFS, 2018)

Next Generation Peacekeeping Strategic Vision

Peacekeeping + Technology + Partnerships = Next Generation Peacekeeping 2.0

“The United Nations and its member states are looking increasingly to the power of partnerships ... Such partnerships and alliances are the wave of the future ...”

Information and Communications Technology Division / United Nations Department of Field Support 14

▶ A4P 공동공약선언('18.8) : 8개 분야 45개항

- | | | |
|---|--|--|
| <p>1. POLITICS
Advance political solutions to conflict and enhance the political impact of peacekeeping</p> <p>2. WOMEN, PEACE AND SECURITY
Implement the women, peace and security agenda</p> <p>3. PROTECTION
Strengthen the protection provided by peacekeeping operations</p> <p>4. SAFETY AND SECURITY
Improve the safety and security of peacekeepers</p> | | <p>5. PERFORMANCE AND ACCOUNTABILITY
Support effective performance and accountability by all peacekeeping components</p> <p>6. PEACEBUILDING AND SUSTAINING PEACE
Strengthen the impact of peacekeeping on sustaining peace</p> <p>7. PARTNERSHIPS
Improve peacekeeping partnerships to enhance collaboration and planning</p> <p>8. CONDUCT OF PEACEKEEPERS AND PEACEKEEPING OPERATIONS
Strengthen conduct of peacekeeping operations and personnel</p> |
|---|--|--|

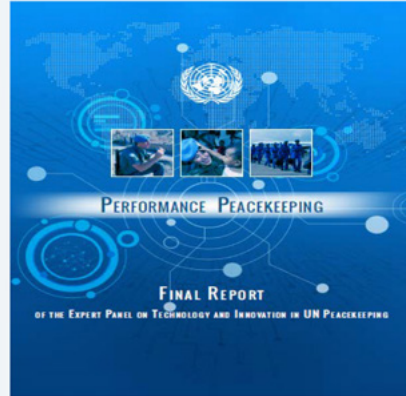
- 분쟁의 정치적 해결
- 여성, 평화 및 안전
- 보호활동 강화
- PKO 요원 안전
- 임무 · 행동력 및 책임성
- 평화 · 축 및 지속적 평화
- 파트너 · 심
- 행동 · 명령 준수

※ 2019. 7.12 현재 154개 국가 지지 표명

▶ 미래 대한민국 PKO 기여 확대 방안

- 전통적 기여 분야
 - 병력기여국 (전체 34위)
 - 재정기여국 (전체 10위)
 - 새로운 기여 분야
 - 기술기여국 (TechCC)
- ☞ **Smart Peacekeeping**

유엔 평화유지활동 기술 및 혁신에 관한
외부 패널 보고서(2015)



17/52

▶ UN PKO에 기술혁신 적용 사례

- 무인항공기(UAV)를 활용한 정찰업무 수행- **MINUSCA**
- 기지방호(레이더, 카메라, 적외선 등 센서), 네트워크보안 분야- **MINUSMA**
- 공병·통신·의무분야 역량강화
- 태양열 전지판 설치를 통해 친환경 에너지 활용



MONUSCO
Head of Peacekeeping Operations Herve Ladsous (second right), inspects an
Unmanned/Unarmed Aerial Vehicle (UAV)



18/52

4. UN PKO 현재 및 미래 요구능력

Source : <Current and Emerging Uniformed Capability Requirements for UN Peacekeeping> UNDPO, July, 2020

▶ UN DPO가 필요로 하는 일반적인 능력

작전환경의 변화

- 1) COVID-19 대응, 주둔국 정부 지원
- 2) 유엔요원 인원 및 작전능력 보호
- 3) 전염병 확산 방지
- 4) 취약한 지역사회 보호 및 위임명령 지속이행

일반적 능력 소요 분야(Gaps)

- 기동성과 융통성이 좋은 부대
- PKO 정보 수집능력(자산)
- 항공자산
- 부대방호 역량
- 평화활동 효과 및 효율성을 높이는 첨단기술
- 환경보호 관련 책임성
- 불어 사용 가능한 군부대 및 경찰
- 여성평화유지활동 요원
- 우수한 지휘관, 유능한 참모장교
- 경찰 FPU 증기소요, 특별경찰 팀

- 요원 안전을 위한 정보수집자산, 방호차량 필요
- 항공자산, 신속전개 의무장비 등 기술 분야 기여 요구됨

21/52

▶ 특정 임무단에 긴요한 능력(Gaps)

Mission	Capability
MINUSMA (말리)	Kidal - 1 x Medium Utility Helicopter Unit with integrated AMET; 1 x Armed Helicopter Unit; 1 x UAS Unit <small>* AMET: Aero Medical Evacuation Team</small>
	Timbuktu - 1 x UAS Unit
	Gao - 1 x Medium Utility Helicopter Unit with integrated AMET; 1x Attack Helicopter , Unit; 1 x Forward Surgical Team
	Mopti - 1 x Medium Utility Helicopter Unit with integrated AMET; 1 x Armed Helicopter Unit; 1 x Special Forces Unit; 1 x Forward Surgical Team; 1 x Level 2 Hospital
MONUSCO (콩고)	3 x Quick Reaction Forces Company (FIB)
MINUSCA (중앙아프리카)	1 x Attack Helicopter Unit (or 1 x Medium Armed Utility Helicopter); 3 x UAS Unit (Class II)
UNIFIL(레바논)	1 x Corvette with Utility Helicopter (in December 2020)

Source: <Current and Emerging Uniformed Capability Requirements for UN Peacekeeping> UNDPO, July, 2020

22/52

▶ 새로운 의무지원 소요(군과 경찰을 위한)

- DHMOSH(유엔 건강관리 및 직업안전• 건강 담당부서) 활동사항
 - 평화유지요원 각개인 응급조치 능력
 - 선발된 의무요원이 아닌 인원의 응급조치훈련 (야전 의무보조원)
 - 엔테베 교관과정('train-the-trainer')
- 2020년 COE 실무회의 : 응급조치 장비소요에 대한 공동인식
 - TCC 의무시설 가운데서도 특히 **경기동수술모듈(Light Mobile Surgical Module)**을 포함하기로 함
 - 기동수술모듈은 중간 정도의 공수 헬기에 의하여 신속히 재배치되어 기민하고 고도의 기동성 있는 수술시설을 제공하는 임
- MINUSMA에서는 기동수술모듈 2셀에 대한 요구사항을 검토하고 있다.

* Healthcare Management and Occupational Safety and Health (DHMOSH)

현 UN PCRS 기여공약 현황(2020.7월 현재)

Type of units	# of units in PCRS Level 1	# of units in PCRS Level 2	# of units in PCRS Level 3	# of units in PCRS RDL	Deployed/ Deploying units
Infantry Battalions	16	6	3	2	9
Infantry Company/Platoon	6	1	-	-	4
Recce Company	-	1	-	-	-
Special Force Units/ groups	5	1	-	1	3
Force Protection Company	9	1	2	1	1
Quick Reaction Force (Coy)	12	2	1	-	1
ISR units	3	-	-	-	-
Engineer Companies/ Platoons	12	5	3	1	6
Demining/EOD Units	4	1	-	-	-
Hospitals/ Medical Teams	9	5	4	1	5
Utility Helicopter Units	2	2	-	-	4
Attack Aircraft/Helicopter Units	4	1	-	-	2
Transport Aircrafts	4	1	-	-	9
Unmanned Aerial Systems	1	1	1	-	1
MP Companies/ teams	8	2	3	-	-
Signal Companies/platoons	1	3	1	-	-
Log/Transport Companies/Units	3	1	1	-	2
Formed Police Units	13	13	2	1	4
Police Guard Units	2	-	-	-	-
Naval Units	4	1	-	-	-
Air Lift			7		
Training Pledges			21		
Total	118	48	21	7	51

5. 한국의 우수 장비·기술력 기여분야

임무단에서 요구하는 능력

- PKO 정보 수집능력(자산)
- 항공자산
- 부대방호 역량
- 신속한 의무지원 능력(긴급후송, 진료)
- 효과/효율성을 높이는 첨단기술
- 환경보호 관련 책임성

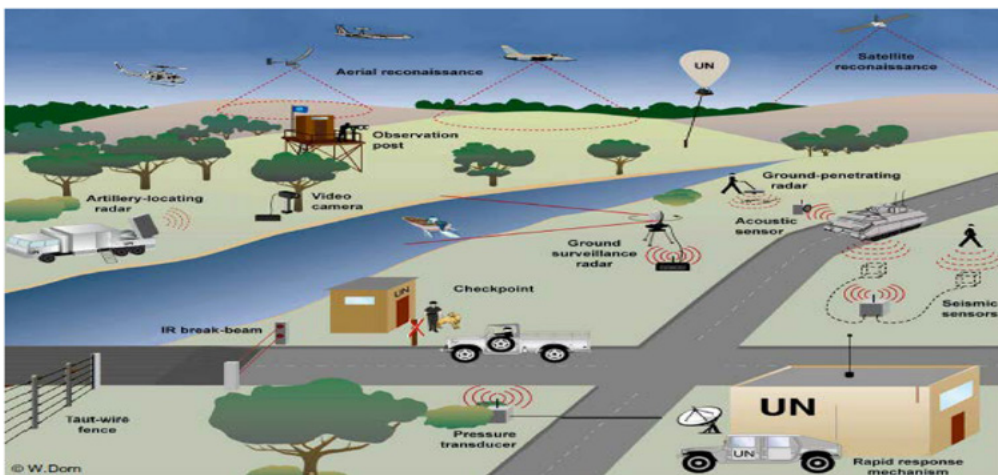
한국 우수한 능력 기여분야

- UAV(정찰/감시)
- 차륜형 방호장갑차
- 다목적 헬기(수리온)
- 개인방호장비(위리어플랫폼)
- 신속이동형 의무트레카
- 태양광 발전 등
- ※ Smart Camp, Open GIS

장비 기여의 효과성, 효율성 및 가시성을 고려하여 1~2개 분야 공약

25/52

A. UAV_정찰/감시(PKO Intelligence)



source : Smart Peacekeeping:Toward Tech-Enabled UN Operations, IPI (International Peace Institute), July,2016

26

26/50

▶ 말리 안정화 임무단 UAV 운용 사례


- **UN PKO 정보감시 및 정찰 임무수행 방식**
 - TCCs의 ISR 부대 에서 운용
 - 아웃 소싱(인력_자산 계약)에 의한 민간 전문인력이 정보자산 운용
- **운용장비**
 - 2대의 MALE(Medium Altitude Long Endurance) UAS 운용
 - ✓ 독일군(ISR TF의 일부분으로 작전에 참여) : 이스라엘제 HERON1 장비를 운용
 - ✓ 영국 민영회사, THALES社 : ELBIT HERMES 900 운용
- ❖ MINUSMA 군사령부 U2 장기지속임무 ISR Cell 에서 정보수집 과업 부여

Source: <A Reflection from a Robust UN Peacekeeping Mission towards NATO's Future Operations> By Major Michel Busch, DEU A, JAPCC

27/52

- Heron, Hermes 900 제원-

Heron	
	
IAI Heron 1 UAV in flight	
Role	Unmanned aerial vehicle
National origin	Israel
Manufacturer	Israel Aerospace Industries
First flight	1994
Introduction	2005
Status	Active, in production
Primary users	Israeli Defence Force Indian Air Force Brazilian Federal Police Turkish Air Force
Unit cost	\$10M ^[1]
Variants	EADS Harfang IAI Eitan Avionics Services Caçador

Hermes 900	
	
Role	Unmanned aerial vehicle
National origin	Israel
Manufacturer	Elbit Systems
Designer	Elbit Systems
First flight	December 9, 2009 ^[1]
Introduction	2012 ^[2]
Status	In service
Primary user	Israeli Air Force
Developed from	Elbit Hermes 450

Source : wikipedia

- 한국군 UAV 운용 -

출처 : 위키피디아

구분	대대급 (리모아이)	사단급	군단급	
			송골매(비조)	서쳐II
형태				
크기 (기장×폭)	1.4×1.8m	3.8×4.5m	4.8×6.4m	5.9×7.6m
최대 이륙중량	3.45kg	150kg * 기체 124kg	290kg * 기체 250kg	370kg * 기체 270kg
작전반경	10km	60km	150km	120km
체공시간	60분 이상	8시간	6시간 (4개 군단)	18시간 (2개 군단)
탑재센서 (인지능력)	720P HD이상(주간)	대한항공(KUS-9)	KAI 개발(RQ-101) 이스라엘(HERON1)	이스라엘

UN PKO_UAS/RPAS 표(등급별)

Class	Category	Recommended employment	Normal approximate operating altitude AGL	Range	Recommended C2 level	Examples
Class III	HALE	Strategic/national	<65,000 ft	Unlimited (BLOS)	AOR/mission	Global hawk
	MALE	Operational/theatre	<45,000 ft	Unlimited (BLOS)	AOR/mission	Heron 1/ Hermes 900
Class II	Tactical	Tactical formation	<18,000 ft	<200 km (LOS)	Brigade	Hermes 450/ Falco Sperwer
Class I	Small	Tactical unit	<1,000 ft	<50 Km (LOS)	Battalion/ regiment, sector	Scaneagle/ Shadow 200/ Luna
	Mini	Tactical sub-unit (manual or hand launch)	<1,000 ft	<25 Km (LOS)	Company, platoon, squad	Raven/Aladin/ Puma/ Skylark Heidrun V1
	Micro	Tactical sub-unit (manual or hand Launch, tethered)	<400 ft	<5km (LOS)	Platoon, squad, team	WASP III/MIKADO/ DJI Phantom 4, DJI Mavic Pro Hovermast-100

* Remotely Piloted Aircraft System (RPAS)

UAV 전술적 운용 및 기대효과

- **UN PKO 전술적 운용**
 - 민간인 보호 및 부대방호를 위한 작전지역내 무장세력의 이동과 동향을 감시하고
 - 이상 동향시 정보분석 및 상황전파 실시
 - 작전지휘관의 결심수립시 정확한 정보를 제공하여 전술부대의 신속한 대응
- **기대효과**
 - 접근이 제한되거나 안전이 위협받는 장소에 직접 투입 인원을 최소화(작전요원 보호)
 - 작전지역 최신 정보수집을 통하여 실시간 정확한 정보를 제공하여
 - 민간인 보호 및 평화유지 요원의 위협 사전 예방
- **공약내용**

예) 전술/작전술 제대급의 Class II or III UAS 부대를 아프리카 임무단에 공여한다.

 - * 파견 인력 구성과 규모는 드론운용 관련 전문가 판단필요
- **제한사항 : 한국군 전력화 우선, 기술적 제약, 군사보안**
- **소요비용/유엔경비보전 협의 : 별도 판단 필요**

31/52

B. 차륜형 방호 장갑차량 (1/2)

◦ 차량 형상



▶ 무장 다양화



- 30mm RCWS
- K4/K6 RCWS
- K4/K6 기관총 (큐폴라)

▶ 방호성능 향상



(하부 대전차 지뢰방호)



(지뢰방호의자)(피탄방호)

구분	제원	
형식	8×8	
전투중량	24 톤	
크기 (LxWxH)	7.4 x 2.7 x 2.9 m	
최고속도	100 km/h	
항속거리	700 km	
운용환경	-32~49°C	
장애물	수직	0.5 m
	참호	2.0 m
경사통과	중	60 %
	경	30 %
차륜구동	독립현수, 운용바퀴선택	
방호성능	피탄	STANAG4569 Level IV
	지뢰(폭압)	STANAG4569 Level III
무장	30mm RCWS / K4, K6	
주요 구성품	엔진	HMC D6-HA (420 PS)
	변속기	7단 자동변속 (ZF 7HP902s)
	편의성	냉/난방장치
	생존성 향상	자동소화장치, 자력구난 원치

32/52

차륜형 방호 장갑차량(2/2)

하부방호 성능 입증

- 대전차 지뢰방호 성능 입증
 - 해외 지뢰방호 시험 전문업체를 통한 실크기 구조물 시험, 대전차 지뢰의 폭압에 의한 승무원 안전성 확인



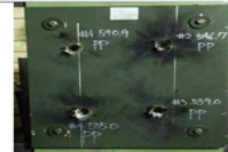
대전차 지뢰방호 시험 (1차, 2016.1)

대전차 지뢰방호 시험 (2차, 2017.10)

내부 인체더미를 통한 안전성 확인

피탄방호 성능 입증

- 차륜형장갑차 피탄방호 : 장갑판재 구조물 + 부가장갑
 - 부가장갑 적용 사유 : 동일 방호성능 기준 장갑판재에 비해 경량화
- 피탄방호 성능 입증(국·내외 공인인증기관)
 - 차량에 적용된 구조물, 부가장갑과 동일한 사양의 시험시편을 제작, 요구된 방호성능의 실태를 이용한 피탄시험으로 방호성능 확인



(부가장갑 피탄방호 성능 평가)

33/52

▶ 차륜형 방호장갑차 전술적 운용 및 기여효과

- **UN PKO 전술적 운용**
 - 작전지역 정찰 및 호송부대 작전용
 - UN 보병 부대(중대/대대) 혹은 QRF 작전수행
- **기대효과**
 - 지뢰 및 IED로 부터 작전인원 방호
 - 강력한 방호능력 제공으로 무장세력 유엔요원 공격의제 무력화
 - 추후 방산협력 기회 확대
- **공약내용**
 - 예) 유엔보병 중대/ 대대급 편제 장갑차를 아프리카 위험지역 임무단에 공여
 - 기계화 보병대대 기본편제 : 장갑차 51대, 최소 1개 중대(14대=12+2)의 지뢰방호 능력 요구됨
- **제한/고려사항 : 장비운용 교육훈련 및 종합군수지원**
- **소요비용/유엔경비보전 협의 : 별도 판단(1대 16억원 추산)**

34/52

C. 다목적 헬기(KUH-1, 수리온)



주요 제원

최대속도	146 노트 (kts)
최대이륙중량	19,200 파운드 (lbs)
엔진추력	1,855 마력 X 2
무장능력	7.62mm 기관
최대탑승인원	13명 (조종사 2명 포함)



응급수송 및 병력수송용, 부대단위로 파병 검토

MAJOR PROGRAMS

KUH-1

수리온 군용

KUH-1 수리온 기종 정보

- 1990년 12월 15일 1호기 첫 비행
- 1991년 12월 15일 1호기 첫 비행
- 1992년 12월 15일 1호기 첫 비행
- 1993년 12월 15일 1호기 첫 비행

● KUH-1 수리온 기종 정보

- KUH-1 수리온 기종 정보
- KUH-1 수리온 기종 정보
- KUH-1 수리온 기종 정보

국내 최초의 기동헬기 수리온, 세계적 헬기로 진화하고 있습니다

KUH-1(KUH-1 : Korean Utility Helicopter) 수리온은 LH-49, 5000MD 등 육군의 노후헬기를 교체하기 위해 개발된 최초의 육군 기동헬기입니다. 수리온의 개발은 대한민국은 세계 11번째 헬기 개발국에 진입하였음을 의미하며 수리온은 뛰어난 기동 성능과 세계 정상급의 제작비 효율성을 보유하고 있습니다. 또한 자동비행조종장치(AFCS) 연간 할당액, 3차원 전자지도, 탑재 및 하중단 전자 장비들이 적용되어 산악, 도심지역 등 다양한 지형과 야간, 악천후에도 안정적인 임무 수행이 가능합니다. 현재 수리온은 육군의 기동헬기로 분류되고 있으며, 해외에 산악기동헬기, 의무후송전투헬기 등으로 계층 개발자가 문을 활짝 열어 가고 있습니다. KUH-1 수리온 및 파생형 헬기의 국내 운용 실적을 바탕으로 수출을 추진하고 있습니다.

▶ 다목적헬기 전술적 운용 및 기여효과

- UN PKO 전술적 운용
 - 다목적 인원 수송용
 - 의무후송(MEDVAC/CASVAC)

▪ 기대효과

- 유엔임무단이 매우 긴급하게 필요로 하는 항공자산 제공으로 임무단 작전에 기여
- 군/경찰의 의무후송 소요 충족으로 작전요원 안전성 향상

▪ 공약내용

예) 다목적 헬기 00대를 00임무단에 조종사/정비요원과 함께 공여

* 파견규모 및 운용인력의 규모/신분(군인, 민간요원)은 추가판단 필요

- 제한/고려사항 : 한국군 전력화, 기술적제한 유무, 종합군수지원 등
- 소요비용/유엔경비보전 협의 : 별도 판단



D. 개인방호장비_디지털 평화유지군/워리어 플랫폼

The Digital Peacekeeper: Military

Military peacekeepers require an array of integrated communication, information sharing and command and control networks. They require real-time situational awareness and early warning information, to enable them to fulfil their mandates while responding to threats. They must also be able to report incidents and events immediately, with automated location and unit identification.

- In future, warriors act as a "head-up display" number to access real-time situational information, situational data, and receive warnings from surveillance systems or body cameras.**
- Threat sensors, night-time capable video cameras, and chemical sensors are integrated into the peacekeeper's personal equipment.**
- Non-lethal capabilities augment their ability to respond to threats.**
- Information fusion and enhanced connectivity, such as gun-sight, night vision, optical, thermal, chemical, biological, nuclear, and environmental sensors, support decision-making and situational awareness.**
- Access to specific layers of mission information or predictive information of potential situations allows for enhanced situational awareness through augmented reality or smartphone solutions anywhere, anytime.**
- Tracking and prediction of individuals and entities from one entity and security, operational awareness, and command and control through networks.**
- Symbol-based visualization of the common operational picture enables fast and well-informed decision-making and sets in coordinating response, while helping to bridge language barriers where they exist.**

- Threat sensors, night-time capable video cameras, and chemical sensors are integrated into the peacekeeper's personal equipment.**
- Non-lethal capabilities augment their ability to respond to threats.**
- Information fusion and enhanced connectivity, such as gun-sight, night vision, optical, thermal, chemical, biological, nuclear, and environmental sensors, support decision-making and situational awareness.**
- Access to specific layers of mission information or predictive information of potential situations allows for enhanced situational awareness through augmented reality or smartphone solutions anywhere, anytime.**
- Tracking and prediction of individuals and entities from one entity and security, operational awareness, and command and control through networks.**
- Symbol-based visualization of the common operational picture enables fast and well-informed decision-making and sets in coordinating response, while helping to bridge language barriers where they exist.**

The Digital Peacekeeper: Police

To be effective, UN police must have integrated access to a mission's security and information exchange networks and to situational awareness, predictive analysis and early warning information. Such access will allow them to better assist national law enforcement actors to help build their own capacity over time.

- Biometric and identity management solutions, including integrated biometric databases, can enhance a broad range of law enforcement tasks, such as border control, staff identification, and the registration of addresses and arrivals in areas where government-issued identification is not common or available.**
- A variety of mobile forensic and crime scene detection equipment, such as DNA analysis and crime scene illumination, provides a platform for better processing of crime scenes.**
- Advanced case tracking systems can help a nation work with external partners for a variety of phases of the information, from arrest, to investigation, prosecution and sentencing.**
- Programming systems quickly identify threats, crimes and incidents and can even help predict outcomes of future incidents.**
- Smart software solutions provide accurate and real-time data on social networks, chat rooms, and discussions and can help perform tasks including potential threats.**
- Mobile thermal imaging devices can help to detect illicit cross-border movements of people, weapons, or goods.**
- Contributing to a common operational picture may help officers determine on-site a variety of critical incidents on the ground and predict potential outcomes.**
- Non-lethal mobility counters, such as riot or vehicle-mounted crowd control devices, are used to manage situations.**

- Biometric and identity management solutions, including integrated biometric databases, can enhance a broad range of law enforcement tasks, such as border control, staff identification, and the registration of addresses and arrivals in areas where government-issued identification is not common or available.**
- A variety of mobile forensic and crime scene detection equipment, such as DNA analysis and crime scene illumination, provides a platform for better processing of crime scenes.**
- Advanced case tracking systems can help a nation work with external partners for a variety of phases of the information, from arrest, to investigation, prosecution and sentencing.**
- Programming systems quickly identify threats, crimes and incidents and can even help predict outcomes of future incidents.**
- Smart software solutions provide accurate and real-time data on social networks, chat rooms, and discussions and can help perform tasks including potential threats.**
- Mobile thermal imaging devices can help to detect illicit cross-border movements of people, weapons, or goods.**
- Contributing to a common operational picture may help officers determine on-site a variety of critical incidents on the ground and predict potential outcomes.**
- Non-lethal mobility counters, such as riot or vehicle-mounted crowd control devices, are used to manage situations.**

한국군 워리어 플랫폼

전투원에게 강력한 피부를 입혀라!



카이사트, 야시장비, 조준경, 방탄조끼



전투력과 생존성을 확 높인다

UN PKO 활동지원 민간 군 장비 기여 방안 연구

▶ 워리어 플랫폼 전술적 운용 및 기여효과

- **UN PKO 전술적 운용**
 - 작전지역 경찰 및 호송부대 주야간 작전용
 - UN 보병 부대(중대/대대) 혹은 QRF 작전수행
- **기대효과**
 - 주요작전 수행요원의 개인방호능력(PPE) 향상
 - 주야간 작전수행 능력 향상
- **공약내용**
 - 예) 유엔보병 중대/ 대대급 작전요원용 워리어 플랫폼 Set제공
 - * 보병1개 중대 165명 기본편제 (대대 : 3~4개 전술보병 중대로 구성)
- **제한/고려사항 : 디지털 PKO군에 적합한 플랫폼 구성요소 확인**
- **소요비용/유엔경비보전 협의 : 별도 판단**

41

E. 이동전개형 의무시설(1)



응급실 차량 셋

- 1) 환자 관찰장치,
- 2) 심장제세동기, 인공호흡기
- 3) 산소포화도 측정기
- 4) 흡인기, 수액조절기,
- 5) 생화학분석기,
- 6) 뇨 검사기 / 수술 등
- 7) X-선 600mA(디지털)

1) 전. 평시 신속한 응급처치 능력 제공

❖ 장비단가 : 1,056,000 천원(십억 오천 육백 만원)

43/52

신형 앰블런스



장비 제원확인

- 냉방장치, 심폐소생기, 산소공급기, 제세동기 등 응급처치 장비와 응급의약품 탑재
- 한국군 대대급 부대에 배치운용
- CASVAC/MEDIVAC시 운용가능 여부확인

46/52

▶ 이동전개형 의무 트레일러 전술적 운용 및 기여효과

- **UN PKO 전술적 운용**
 - 신속전개가 필요한 LEVEL II 급 병원 신설 시 운용가능
 - 전개된 작전지역내에서 신속한 이동진료/수술 필요시
- **기대효과**
 - 긴급사태 발생시 신속한 이동의무 진료 및 수술 제공가능
 - 접근이 제한되는 전진기지 등 평화유지요원 의무진료 기회 확대
- **공약내용**
 - 예) level II 급 이동전개형 의무트레일러 및 앰블런스 등 의료 셀 제공
- **제한사항 : 관계관 미팅 후 판단예정**
- **소요비용/유엔경비보전 협의 : 별도 판단**

47/52

F. UNMISS 기지에 태양광 발전소 설치

UN launches new strategy to minimize environmental footprint of its peace operations



UNIFIL - The United Nations Interim Force in Lebanon (UNIFIL) inaugurated a new Solar Energy System during a celebration marking World Environment Day at Naqurah HQ, June 5th 2012.

- 남수단 '툽핑' 기지에 현재 250KW급 태양광 시스템이 구축되어 운용되고 있으나 유지관리 상태는 미흡한 것으로 확인됨
-자료: 스마트캠프 방안연구 I, 2019.12월
- 추가 태양광시설 설치 검토 가능할 것으로 판단됨
- 공약 예시) UNMISS 툽핑기지에 스마트캠프 시범 프로젝트로 000 KW급 태양광 전력 생산시설 설치 지원

48/52


한국정부 UN PKO 기존공약/ 이행 상황

- **공병부대 파견('15) : PCRS 2단계로 상황 조정관리 중**
 - 16년에 중앙아프리카로 파병을 요청하였으나, 미파병 결정
- **의료시설 지원('15) : 말리에 레벨II 의료시설 제공 ('18.7월 완공)**
- **재정지원 확대('15) : 분쟁예방과 평화활동에 대한 재정지원 지속 확대**
- **여성참여확대('17)**
- **2019년 3월 유엔평화유지장관회의 공약에 포함된 내용**
 - ✓ UN 임무단 고위과정 개최 : 민경군 고위급 인사 26명(2019.11월 실시)
 - ✓ 2021년 유엔평화유지장관회의 주최 : 2021.4월 예정
 - ✓ TOT과정 5년간 지원
 - ✓ 아프리카 TCCs에 경전술차량 공여

6. UN PKO 장관회의 공약선정

- **선정시 고려사항**
 - 유엔의 요구사항과의 부합 정도와 기여 가시성
 - 한국군 장비의 안전성과 기술력, 방산수출 보안
 - 소요장비 및 인력과 경비보전
 - 공여에 제한되는 사항 극복가능성
 - 대 국회협의 등
 - **공약(안)선정**
제시된 장비 가운데 가시성과 효과성을 고려한 1~2개 사항 공약으로 제시
- ❖ 공여제한 사항 극복을 위한 분야별 전문가 협의 필요

맺음말

- 도전적인 PKO 작전환경하 평화유지요원 안전 보장
 - 효율적이고 효과적인 위임명령(Mandate) 이행
 - UN의 요구에 부합하는 한국의 우수한 장비·기술력 공여
 - 민수용, 군용을 포괄하는 적합한 장비 선정 및 공여 방안 마련
- 
- 장관공약사항으로 발전시켜서 PKO 임무단 전체 성공에 기여
 - PKO 첨단분야 기여국(TechCC)으로서 우리의 기여분야 다변화

51/52

토의

- **UN PKO 현장 임무단에서 필요로 하는 장비 중심(제안청취)**
 - 한국의 첨단 강점을 살리며, 기여의 가시성과 효과성 제고
 - 한국군 전력화 및 소요예산, 경비보전 협의
 - 국회동의 제한 여부 (운용인력 파병, 예산)
- 장비공여에 예상되는 각종 제한 사항/ 극복 방안
- 기타 제안

52/52





제16회 PKO 발전 세미나

The 16th Peacekeeping Operations Seminar

「대한민국의 UN PKO 기여 확대 방안」

제4주제

K-방역, 의료분야 지원방안

사회자 Moderator

- 김정필 교수 (국제평화활동센터)

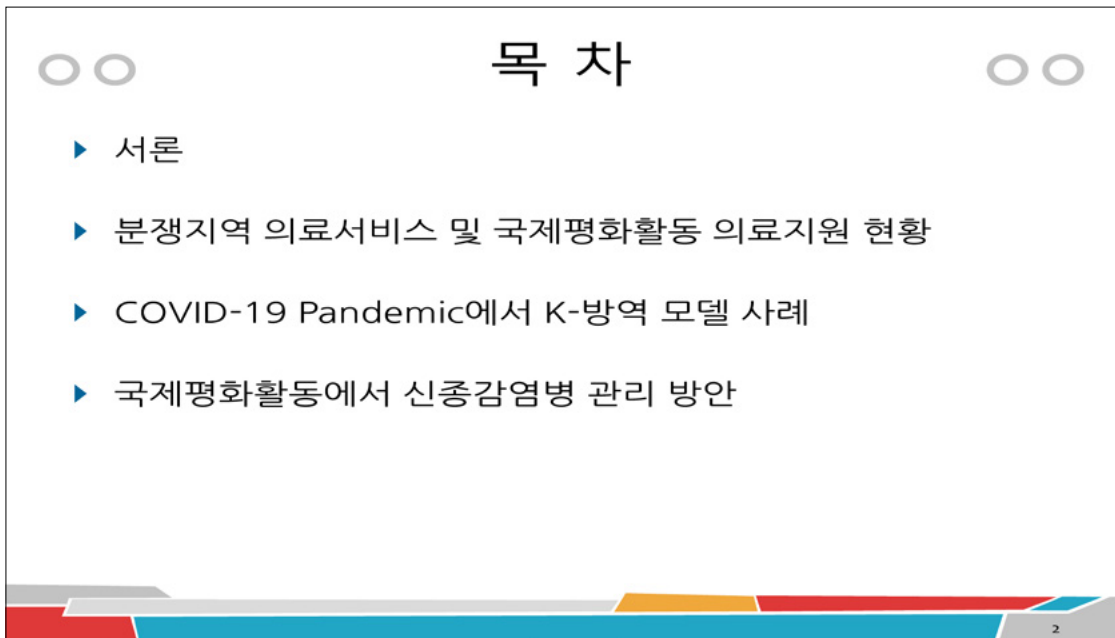
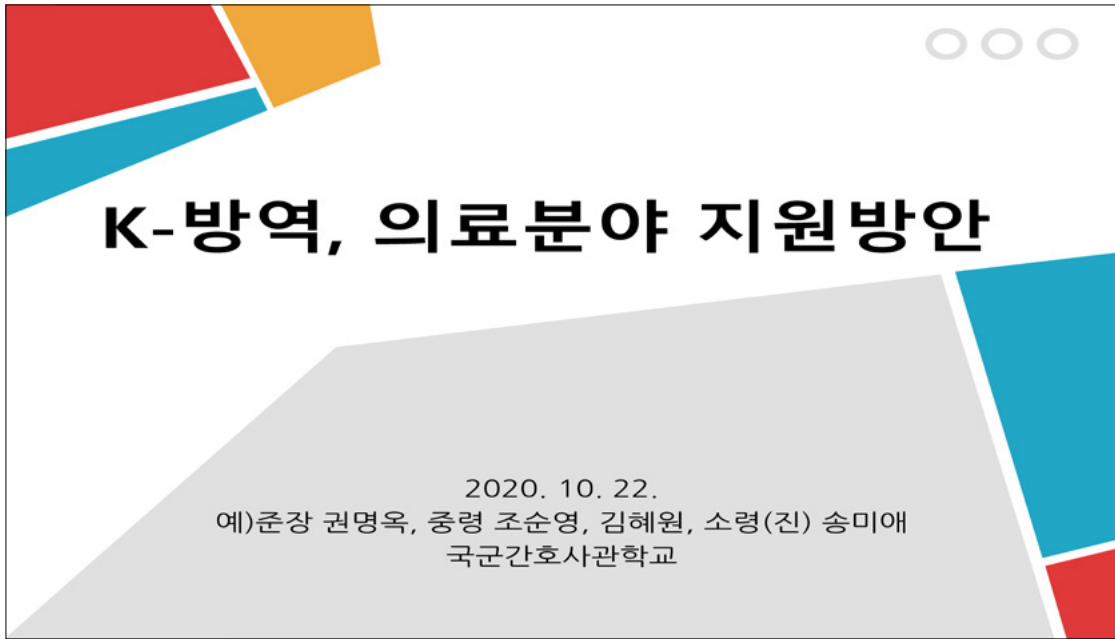
발표자 Speaker

- 김혜원 교수 (국군간호사관학교)

토론자 Discussant

- 박기수 교수 (고려대학교)
- 최경혜 교수 (가톨릭대학교)





서론

- ▶ UN의 평화활동 : 분쟁지역의 평화유지 목적 활동
- ▶ UN 평화활동 : 총 15개 지역 (중동, 아프리카)
- ▶ 한국의 국제평화활동(2020. 01.)

구분	인원	지역	파견시기
동명부대(레바논)	280	티르	'07.07.
한빛부대(남수단)	278	보르	'13.03.
인파정전감시단	7	스리나가	'94.11.
남수단임무단	7	주바	'11.07.
수단 다푸르 임무단	1	다푸르	'09.06.
레바논 평화유지군	4	나쿠라	'07.01.
서부사하라선거감시단	3	라운	'09.07.

3

서론

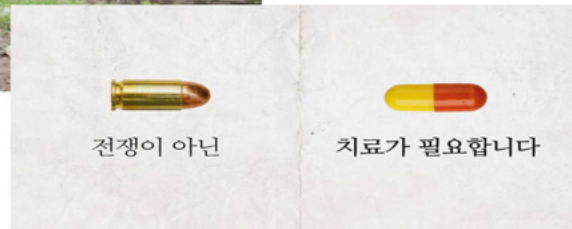
- ▶ 전 세계 인구이동 증가, 기후변화, 고령화
→ (신종) 감염병 위기 발생 가능성 증가
- ▶ 2000년 이후 신종감염병 발생 사례

최초 보고(년)	질병	중간숙주(동물)	확진자수(명)	사망률(%)
2002	급성호흡기증후군	박쥐, 사향고양이	8,086	10
2009	신종플루(H1N1)	과일박쥐, 돼지	1,632,258	0.1
2012	메르스(MERS)	박쥐, 낙타	2,482	20~40
2019	COVID-19	박쥐, (뱀, 천산갑)	1,077,799	4~5

- ▶ WHO 국제공중보건비상사태(Public Health Emergency of International Concern, PHEIC)
 - ▶ 2009 신종플루, 2014 소아마비, 2014/2018~ 에볼라, 2015~2016 지카, 2019~ COVID-19
- ▶ 신종감염병 대부분 뚜렷한 치료제나 백신 없음

4

○○ 분쟁지역 의료서비스 현황 ○○



5

○○ 분쟁지역 의료서비스 현황 ○○

- ▶ 주요 분쟁지역 : 아프리카 - 남수단, 중앙아프리카공화국, 콩고공화국, 시리아 등
- ▶ 종교와 민족, 자원 관련 무력분쟁 지속-민간인 학살; 불안한 치안, 세계 최빈국, 정상적인 생활 자체 불가
- ▶ 의료서비스 수준 : 기본적인 1, 2, 3차 의료 불가
- ▶ **2019년 세계 보건 안전 지수** (Global Health Security Index) : 평균 40.2/100점, **감염병 대응 능력** 3단계(Most·More·Least Prepared)
 - ▶ **Most Prepared** : 북미, 영국 포함 일부 유럽, 호주와 한국 등
 - ▶ **More Prepared** : 중국
 - ▶ **Least Prepared** : 아프리카 지역 대부분

6



○ ○ 한국 국제평화활동 의료지원 현황 ○ ○

- ▶ 한국의 UN 평화활동 지원(1991년 ~) : 비전투 임무 위주
 - ▶ 2019년 12월, 레바논 동명부대 359명, 남수단 한빛부대 284명
- ▶ UN 평화활동에서의 의료지원
 - ▶ 2020년 2월 레바논 의료지원 100,000회 달성



○○ 한국 국제평화활동 의료지원 경험 ○○

- ▶ 파병 경험자 4명 면담 실시(레바논, 남수단, 서부사하라)
- ▶ PKO 경험자 인터뷰 내용 5-1

구분	내용
감염병 관련 규정	<ul style="list-style-type: none"> • 감염병 대비 및 처리(격리, 방역) 관련 구체적 지침 없음 • 에볼라 관련 UN 지침 있음
파병 전 교육	<ul style="list-style-type: none"> • 파병 전 예방접종 시 군의관에 의한 접종 대상 해외 호발 감염병 간단 교육
감염병 관련 업무	<ul style="list-style-type: none"> • 현지인 중 수인성 설사, 간염, 말라리아 환자 다수, 파병장 병 중 말라리아 환자 소수 있음 • COVID-19 유행 시작 시 파병 부대원에게 질환 소개 교육, 마스크 및 손소독제 불출 • 위병소 출입자 체온 측정 및 선별진료소 마련

9

○○ 한국 국제평화활동 의료지원 경험 ○○

- ▶ PKO 경험자 인터뷰 내용 5-2

구분	내용
감염병 관련 의료상황	<ul style="list-style-type: none"> • 남수단은 현지 의료수준이 상당히 열악하며, 치안도 불안 • UN 지침에 따라 남수단 파병지 내 에볼라 물자 창고 보관 • 감염병 개념이 수인성 감염성 질환 위주 • 긴급 후송 필요하나 후송 시 항공후송도 준비에만 3시간 소요, 민간 항공 이용 시 1일 이상 소요 • 감염병 진단 제한 : 검사실 설비 및 진단 키트 부재(예: Flu) • 물자 부족을 해결하기 위해 다른 국가 임무단에 요청하여 보급 받기도 함 • 감염병 진단 키트 보유 : 말라리아, 매독 보유

10

○○ 한국 국제평화활동 의료지원 경험 ○○

▶ PKO 경험자 인터뷰 내용 5-3

구분	내용
감염병 대비 업무	<ul style="list-style-type: none"> • PPE나 마스크 수급 제한 • 감염병 관련 약물 수급 제한 • 현지 물자 구매 제한, 한국에서 수급하여 2개월 이상 소요 : 신청한 물자를 다음 진이 사용
감염병 대비 필요 역량	<ul style="list-style-type: none"> • (전 장병) 대상 기본 감염병 방역(감염 전파, 잠복기, 유증상 시 진료, 격리지침 등) 개념, 생활수칙(개인위생 등) • (전 장병) 대상 PPE 착용의 방법 • (전 장병) 어학능력 • (의무) 신종감염병 관련 예방의학 및 역학 지식

11

○○ 한국 국제평화활동 의료지원 경험 ○○

▶ PKO 경험자 인터뷰 내용 5-4

구분	내용
감염병 대비 준비 사항	<ul style="list-style-type: none"> • 감염병 대비 관련 지침 마련 : 방역 및 격리, 검사 지침, 물자 및 시설 재분배 • 파병지 호발 감염병 치료 가이드라인 제작 및 활용 • 감염병 관련 설비 및 진단 검사 키트 확보 • 감염병 대비 PPE 사전 확보 : 사전 소요 예측 • 감염병 치료 약품 확보 • 감염병 발원 지역 관련 차별 인식 (예: COVID-19가 중국에서 발현, 동양인을 모두 중국인으로 오인, 거부감 표출) • (신종) 감염병 방역 관련 PKO 장병 교육 제공 • 감염병 예방 교육 및 안내문

12

한국 국제평화활동 의료지원 경험

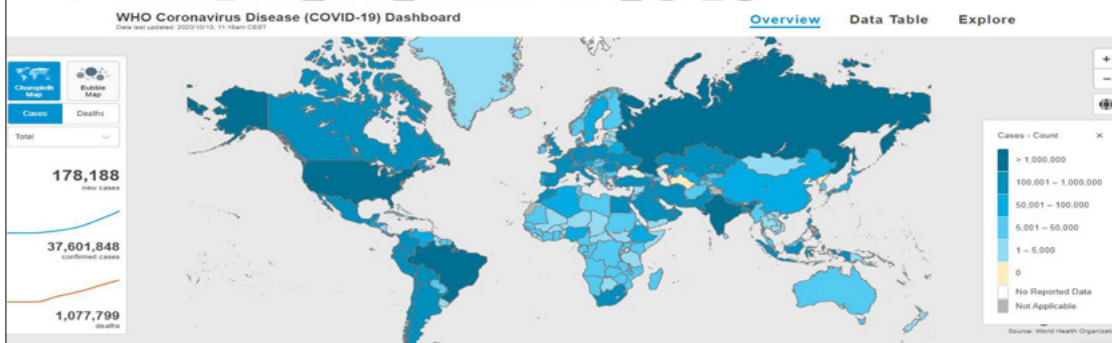
▶ PKO 경험자 인터뷰 내용 5-5

구분	내용
감염병 대비 교육	<ul style="list-style-type: none"> • 동영상 교육자료 제작 활용
주둔국 지원 방법	<ul style="list-style-type: none"> • 감염병 관련 물자 지원 : PPE, 손소독제
기타	<ul style="list-style-type: none"> • 해외 후송 관련 UN, 주둔국가와 외교적으로 신속 협조 필요 • 파병지 국가별 임무단의 진료과별 역량이 다르므로 이에 대한 국가별 임무단 간 정보공유 필요 • 의무대의 지휘자는 의료인으로 지정할 필요 있음 • 물자 보관 개선 필요 : 약품 50~60℃ 야외 창고에 보관 • 현지인, 파병장병 대상 감염병 전파에 대한 인식 개선 • 파병 전 신체검사뿐만 아니라 감염병 여부 확인 검사 필요

13

COVID-19 Pandemic

▶ 2020년 10월 13일 COVID-19 발생 현황



Globally, as of 11:18am CEST, 13 October 2020, there have been 37,601,848 confirmed cases of COVID-19, including 1,077,799 deaths, reported to WHO.

14

○○ COVID-19와 K-방역 ○○

- ▶ 전 세계의 COVID-19 대유행에서 우리나라 대응이 성공적 방역으로 평가됨
- ▶ 세계 86개국이 웹세미나 화상회의 등을 통해 대응 경험 및 지식 공유 ('20. 6. 5.)
- ▶ 전세계 감염병 Pandemic 극복이 기여하기 위하여 감염병 대응 과정에서 활용된 검사진단기법 등 검사(Test)- 추적(Trace) - 치료(Treat) 3T를 'K- 방역모델'로 체계화하여 국제표준화 추진 발표 : 단기(~'20년)~장기(~'22년)
- ▶ K-방역 모델 : **K-방역 3T (Test-Trace-Treat)**
 - ▶ ① Test: 검사·확진→② Trace: 역학·추적→③ Treat: 격리·치료

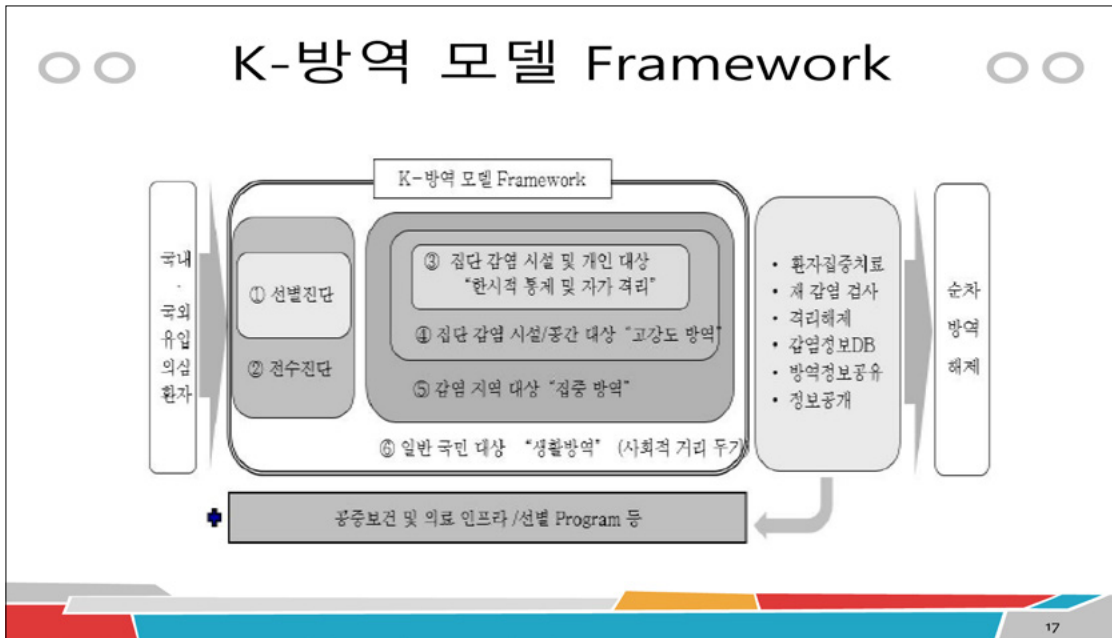
15

○○ COVID-19와 K-방역 ○○

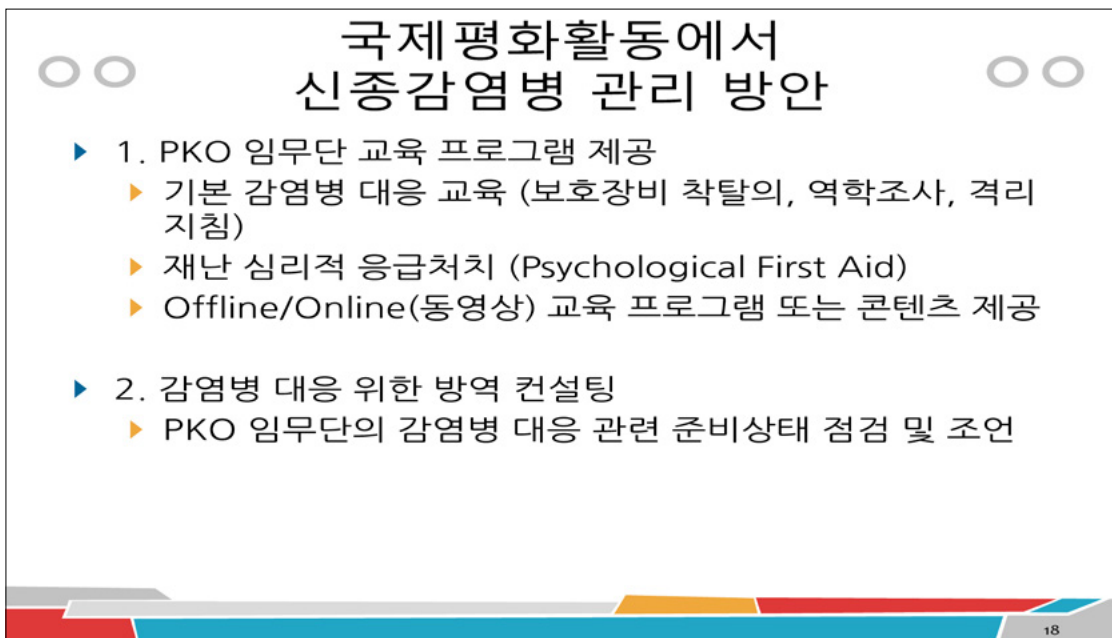
- ▶ K-방역 3T (Test-Trace-Treat) 국제표준화 분야(18종)

① 검사 및 확진(Test) : 6종		➔
감염병 진단기법 : 2종	선별진료소 운영시스템 : 4종	
<ul style="list-style-type: none"> - 유전자 증폭기반 진단기법 - 진단기법 관련 시약, 장비 및 테스트 방법 등 	<ul style="list-style-type: none"> - Drive Thru 선별진료소 운영 - Walk Thru 선별진료소 운영 	
② 역학추적(Trace) : 4종		➔
<ul style="list-style-type: none"> - 모바일 자가진단, 격리관리 앱 - 역학조사 지원시스템 및 개인 정보 보호 - 자가진단, 문진 결과와 전자의 무기록 연동 	③ 격리, 추적(Treat) : 8종	
	<ul style="list-style-type: none"> - 감염병 생활치료센터 운영 - 개인위생 관리 및 사회적 거리 두기 운영 지침 - 감염병 교차감염 차단 지침 	

16



17



18

국제평화활동에서 신종감염병 관리 방안

- ▶ 3. 감염병 대응 물자 제공
 - ▶ 감염병 대응 시 보호장비 물자

마스크, 손소독제, 보호의, 보호장갑, 보호두건,
고글, 전동식 공기호흡기, 비접촉식 체온계 등

- ▶ 감염병 진단 키트, 진단장비
- ▶ 감염병 치료 약물 및 가능한 경우 백신



제16회 PKO 발전 세미나

The 16th Peacekeeping Operations Seminar

「대한민국의 UN PKO 기여 확대 방안」

제5주제

삼각 파트너십 모델 구축 방안

사회자 Moderator

- 김정필 교수 (국제평화활동센터)

발표자 Speaker

- 박상중 교수 (직무교육원)

토론자 Discussant

- 김태업 특임교수 (서울사이버대학교)
- 권구순 교수 (서울사이버대학교)





삼각 파트너십 모델 구축 방안 Triangular Partnership Project(TPP)



TCCs
Receive professional training and deploy their units with enhanced skills and equipment to peace-keeping missions.

United Nations
Facilitates, plans, and manages Project implementation.


Supporting Member States
Contribute training equipment, funding, and other support.

교수 박상중 (국방대학교 직무교육원)

PKO Center Korea Republic  대한민국 국제평화활동센터

순서

- 유엔 PKO 삼각 파트너십의 진화
 - 추진 배경 및 경과
 - 주요 성과(국가별, 분야별)
 - 우리나라의 삼각 파트너십 추진(건설분야 협의 중)
- 한국형 삼각 파트너십 모델 구축방안
 - 추진전략 및 모델
 - 코로나19 K-방역
 - K-방역 조직증편 및 유기적 협업
 - 삼각 파트너십 발전방향
- 질의 및 토의

PKO Center Korea Republic  대한민국 평화유지활동센터

17-01

삼각 파트너십(TPP) 개념

병력공여국(TCC)
TCCs
Receive professional training and deploy their units with enhanced skills and equipment to peacekeeping missions.

유엔(UN)
United Nations
Facilitates, plans, and manages Project implementation.

지원회원국(SMS)
Supporting Member States
Contribute training equipment, funding, and other support.

Triangular Partnership Fact Sheet, 2020.9.2.(UN)

PKO Center
Korea Republic

대한민국
평화유지활동센터

17-02

추진 배경 및 경과

- 2014년 UN 평화유지 정상회의에서 제안
 - * 평화유지 임무의 준비 및 효율성 제고
- 2015년부터 시행, 올해 코로나19로 중단
 - 교육분야 : 건설, 현지의료지원, 정보통신
 - * 건설(사업관리, 강사양성, 조사 및 설계, 정비 및 복구)
 - 교육언어 : 영어, 불어
 - 적용지역 : 아프리카, 아시아 및 주변지역

<ul style="list-style-type: none"> ✓ 교육훈련 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 신속한 전개 ▪ 융통성 ▪ 현지·지역 역량(강사양성) ▪ 임무 맞춤형 표준 C4ISR 기술 숙달 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ 장비 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 건설중장비(HEE) ▪ 의료 장비 ▪ 정보통신 장비
--	--

- 4차 산업혁명 첨단기술의 원격교육 개발

PKO Center
Korea Republic

대한민국
평화유지활동센터

17-03

주요 성과(Benefits)

- **병력공여국(TCC)**
 - * 전문역량 강화교육 이수(건설, 의료, 정보통신 등)
 - **회원국**
 - 전문가, 강사, 훈련시설, 예산, 서비스 등 제공
 - 병력공여국과 협력강화 기회증가
 - **유엔**
 - * 전문인력 POOL 확보 및 최신장비 운용(건설, 의료, 정보통신 등)
- ✓ **시너지효과(Cross-cutting Benefits)**

 - 교육 및 장비의 표준화(건설, 의료, 정보통신 등)
 - 복합적 임무지역으로 전개지원 용이(시설, 기지, 기반시설 등)
 - 삼각 파트너십 개념을 다른 분야에 활용
 - 제복입은 평화유지요원에 대한 UN 표준운용요구 적용으로 임무수행의 효율성 및 역량 제고

국가별 실적

구분	횟수(연도)	교육장소	교육과정	교육생 국적	비고
일본	7회 / 2015, 2016, 2017, 2018(2), 2019, 2020	케냐, 베트남, 우간다	초급/중급/고급/통합, 사업관리, 강사양성	케냐, 탄자니아, 베트남, 우간다	
스위스	2회 / 2016, 2018	케냐, 르완다			보조강사 운용(가나, 케냐, 르완다, 우간다), 불어로 진행
브라질	4회 / 2017, 2018, 2019(2)	케냐	사업관리, 건설중 장비 정비	케냐, 아시아 및 아프리카 병력공여국	
모로코	1회 / 2020	모로코	강사양성	모로코	불어로 진행

*** 한국의 민사작전 성과를 UN 삼각 파트너십 실적으로 반영하기 위한 정부 차원의 노력 필요(외교부, 국방부 등)**

분야별 실적(건설)

- 508명 졸업생 양성(아프리카, 아태 병력공여국 등)
- 회원국(일본, 스위스, 브라질)
 - * 강사, 교육과정 개설, 사업예산 지원
- 주재국(케냐, 우간다, 베트남, 르완다, 모로코)
 - * 강사, 시설, 교육과정 관리, 사업예산 지원
- 교육과정은 영어 또는 프랑스어로 진행
- 5개 교육과정 개설 및 운영
 - * 건설중장비(초급, 중급, 강사), 건설중장비 정비, 사업관리
- 졸업생의 UN임무 수행
 - * MINUSMA, MONUSCO, UNFIL, UNMISS, AMISOM

분야별 실적(정보통신)

- 112개 국가 약 6,500명(여성 12%)의 군·경 졸업생 양성
- 6개 여성봉사과정(Outreach) 운영
 - 177명 교육(아프리카, 아시아, 유럽, 아메리카)
 - 23명의 졸업생이 UN임무 수행
- 주요 수혜국 : 아프리카 UN임무
 - * UNSOS, MINUSMA, MINUSCA, MONUSCO
- 참가국가 및 기관
 - * 일본, 캐나다, 덴마크, 프랑스, 우간다, NATO C&I 아카데미
- 지원분야 : 강사, 장비, 기술 또는 사업예산 지원 등

분야별 실적(의료)

- **강사 및 사업예산 지원**
 - 강사 : UN, 벨기에, 독일, 일본
 - 사업예산 : 일본, 이스라엘
 - **2019년 10월에 시범운동**
 - * **교육생 : MONUSCO와 UNMISS의 제복입은 평화유지요원 29명**
- ✓ 150개 이상의 회원국에서 지지 선언
 - ✓ 혁신적인 접근을 통해 전문인력 육성 및 우수장비 운영
 - ✓ 사업의 지속가능성 제고를 위해 회원국의 지원 독려
 - * 사업예산, 강사 등

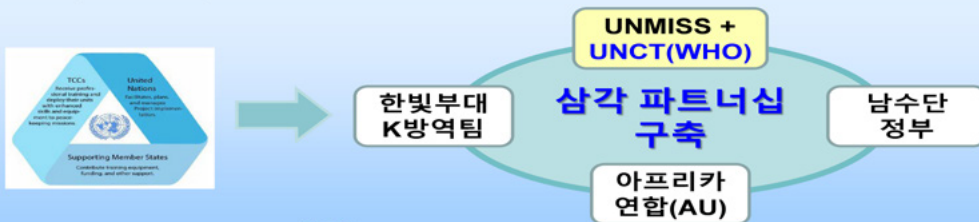
우리나라의 삼각 파트너십 추진(건설, 협의 중)

- **대상 국가 : 베트남, 인도네시아, 캄보디아**
 - * MOU 체결 추진 중(베트남은 2015년 체결 완료)
- **추진방안**
 - **교육방법** : 한빛부대 파병전 교육에 통합하여 실시
 - **교육인원** : 협의하여 결정
 - **교육장소** : 한국(국제평화지원단, PKO센터 등)
 - **지원사항** : 전문교육 + 장비 공여(지뢰제거 등)
 - **UN임무 참여** : UNMISS 등(UN, AU, 남수단 등과 협업)
- **향후추진**
 - 한-베트남 국방정책실무회의에서 구체화(2020.11월)
 - 인도네시아, 캄보디아 MOU 체결 추진
 - 2020년 UN 평화유지 장관회의에서 공약으로 제안
 - 2021년부터 삼각 파트너십 프로젝트(TPP) 시행

맞춤형 삼각 파트너십 모델 구축방안

➤ 추진전략

- 임무 : 코로나19 K-방역 적용
- 남수단 한빛부대를 모체로 1개 팀을 시범운영
- 아프리카연합(AU) 등 유관기관과 협업 추진
- 주재국 자립형으로 단계별 진행
- Deployable Package TF로 발전



코로나19 K-방역모델 3T



한빛부대에 K-방역단 증편



한빛부대 11진 파병 성과·교훈집, 2020.6.4.(국방대학교)

UNMISS(DMS) 및 UNCT(WHO)와 협업



➤ 임무지원국 및 WHO와 협업분야 구체화

아프리카연합(AU) 및 남수단 정부와 협업

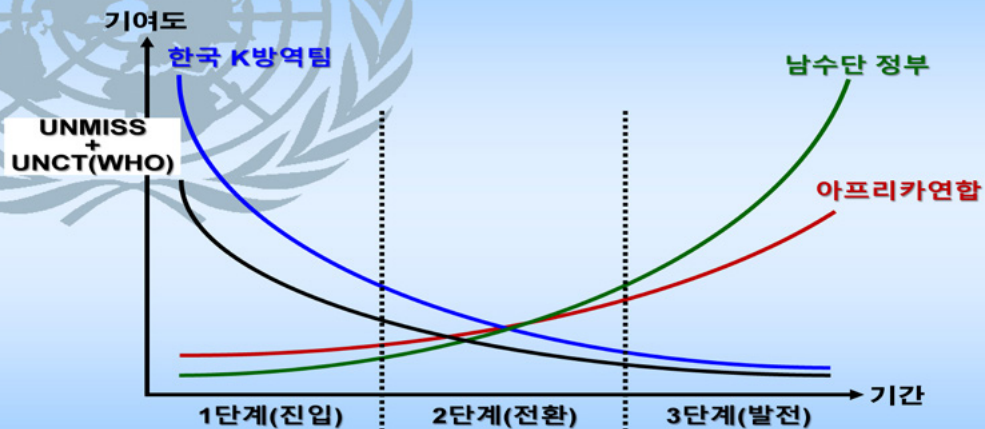
- 사무국 소재지 : 에티오피아 아디스아바바
- 회원국 : 55개국
- 설립 목적
 - 아프리카의 통합 촉진, 공동 이익·입장 추구
 - 역내 평화·안보협력(AU의 개입 권한 규정)
 - 빈곤퇴치·경제개발 촉진
 - 민주주의·법치·굿거버넌스 추구
- 주요 조직
 - * 정상회의, 각료회의, 집행위원회, 상주대표위원회, 평화·안보이사회, 범아프리카 의회, 경제사회문화이사회·재판소 등
- 공식언어(AU 헌장 의정서 제11조)
 - * 아랍어, 영어, 프랑스어, 포르투갈어, 스페인어, 스와힐리어, 기타 아프리카어
- 2005.4월 한국 AU 옵서버 자격 획득



➤ AU 및 남수단 정부와의 협업분야 구체화

2018 아프리카연합 개황, 2019.1.17, (외교부)

삼각 파트너십 단계별 발전방향



삼각 파트너십 협업소요

구 분	한빛부대 (K-방역)	UNMISS (DMS)	UNCT (WHO)	아프리카 연합(AU)	남수단 정부
한빛부대 (K-방역)					
UNMISS (DMS)					
UNCT (WHO)					
아프리카 연합(AU)					
남수단 정부					

질의 및 토의

박상중 정책학박사
국방대학교 직무교육원 교수
nicegift701@korea.kr
010-9362-4564



제16회 PKO 발전 세미나

The 16th Peacekeeping Operations Seminar

「대한민국의 UN PKO 기여 확대 방안」

제6주제

한반도 평화프로세스와 연계한 UN 평화활동 기여 방안

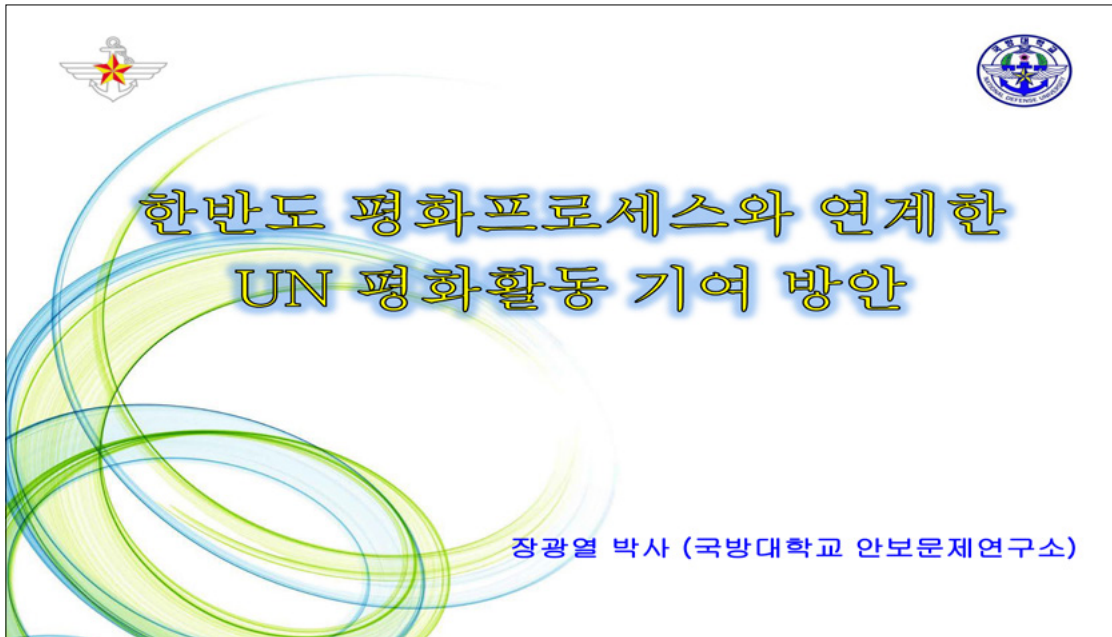
사회자 Moderator

- 김정필 교수 (국제평화활동센터)

발표자 Speaker

- 장광열 박사 (안보문제연구소)







종식되지 못한 한국전쟁

1. 한반도 정전체제 유지 지속

- 1953년, 정전협정으로 중단된 한국전쟁은 종결된 상태가 아님
- 현재까지 남북은 상호 이념적 대립과 경쟁에 근거한 불신관계 유지
- 정전상태의 한반도는 예측 불가능한 국제 및 남북관계 변화에 의해 격변성 내재

2. 부침을 거듭한 남북관계

- 건국 및 한국전쟁을 경유하면서 전통적인 경쟁 및 무력대결의 양상 유지
- 냉전체제 붕괴 직후, 북한의 국제적 고립과 남북간의 격차로 인한 불안정성 가중
- 북한의 핵개발로 인한 남북관계 악화 및 비핵화를 위한 위한 공동과제 등장

3. 평화통일을 위한 걸림돌 상존

- 분단상황 70년 지속, 통일과 관련한 여건 미성숙
- 탈냉전 이후 남북간의 대립적 구조 상존, 경쟁구도의 확장
- 민족 화합 및 동질성 회복을 위한 정책적 논의와 시행의 필요성

15-3



평화구축과 한반도 평화프로세스

1. UN 평화활동과 한반도 평화프로세스의 연계성

- 그동안 국내에서는 평화유지(Peacekeeping)를 위한 군사력 활용에 중점
- 김대중 정부 이후, 한반도 평화프로세스는 방법론에 치중하여 현 상황과 연계 부족
- 한반도 평화프로세스와 UN평화활동을 접목함으로써 체계적 수행방안 강구

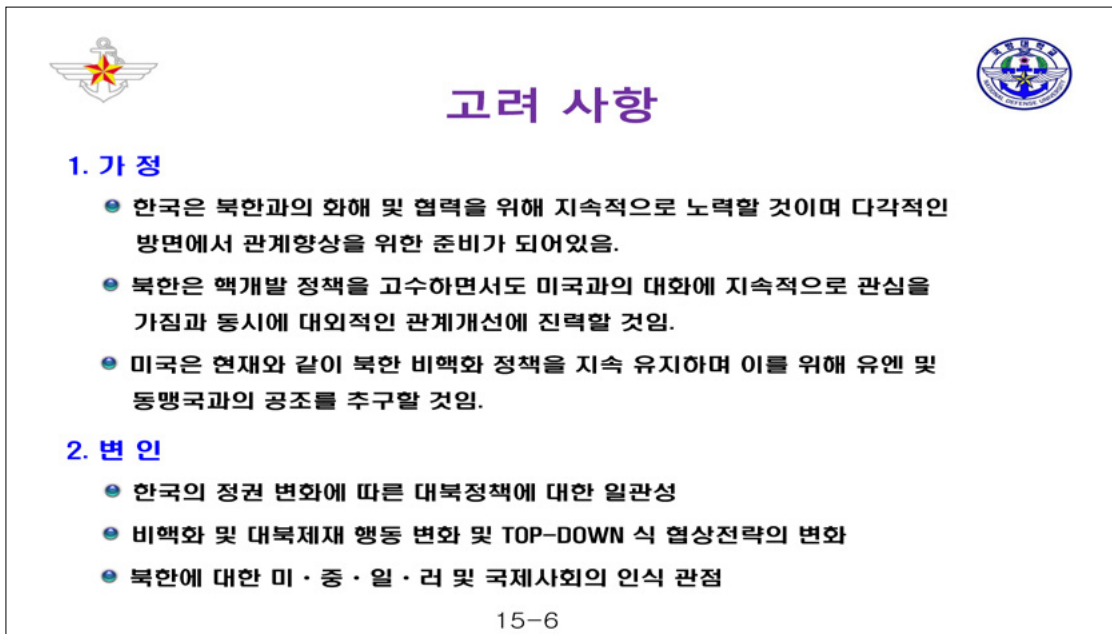
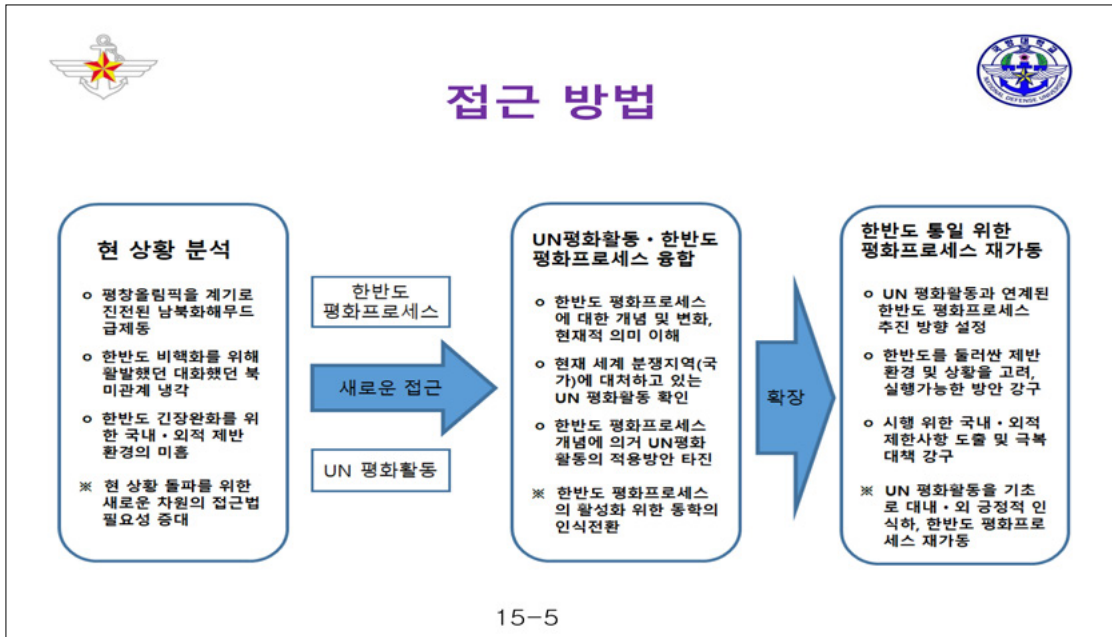
2. 한반도 평화프로세스와 연계한 평화구축방안 실행 가능성

- 김대중 정부에서 시작된 한반도 평화프로세스의 연속적 발전 미흡
- 현 정부에 들어와 한반도 평화프로세스를 완성, 접근 노력에도 불구하고 상황 악화
- UN의 평화구축 노력과 연계함으로써 국제적 명분과 지지 획득

3. 평화구축 방안에 대한 구체화

- 과거 1972년, 7.4공동성명을 시작으로 단편적 이벤트성 위주 교류 진행
- 2000년대 들어와 활발한 교류가 있었으나 제도적 장치나 방법론 미정착
- 평양공동선언에도 불구하고, 이를 이행하기 위한 국내·외적 여건 미성숙

15-4





한반도 평화프로세스(1/2)

1. 의 미

남북한이 새로운 경제공동체로 변영을 이루며 공존하는
'신 한반도 체제'의 미래를 만들어나가는 일련의 노력과 과정을 통칭

- 한반도의 완전한 비핵화와 항구적인 평화정착 위한 문재인 정부의 한반도 정책
- 남·북뿐만 아니라 미국까지 포함하는 연속된 대화의 과정 통해 진행
 - ↳ 남-북-미 사이에 한국의 '중재자' 역할이 중요하게 작용

2. 3대 목표

- 북핵문제 해결 및 항구적 평화 정착
- 지속 가능한 남북관계 발전
- 한반도 신 경제공동체 구현

15-7



한반도 평화프로세스(2/2)

3. 4대 전략

- 단계적 포괄적 접근
- 남북관계와 북핵 문제 병행 진전
- 제도화를 통한 지속 가능성 확보
- 호혜적 협력을 통한 평화통일 기반 조성

4. 현재까지 경과

- 2018년 평창동계올림픽 북한 선수단 참가
- 2018 ~ 2019년, 남북 정상회담(3회), 북미 정상회담(2회)
- 남북 정상회담의 합의사항인 군사분야 합의조치 이행(9.19)
- 이산가족 문제 해결 및 각종 남북교류 및 경제협력에 대한 합의 도출
- ※ 북·미 하노이 정상회담 이후 진행 동력 상실 및 담보 상태

15-8



UN 평화활동



출처 : UN, "Module 2: Mandated Tasks of United Nations Peacekeeping Operation," Core Pre-deployment Training Materials for United Nations Peacekeeping Operations 15-9



평화 구축

“The most elaborate recourse yet devised in international politics for addressing the security problem that war creates is peacebuilding”
(Patrick M. Morgan)

1. 개요

- 시기 : 분쟁 이후
- 정의 : 장기적 과정, 항구적 평화 조건을 이룩하고 분쟁원인을 치유

2. 시행 중점

- 정전협정의 감독 또는 모니터링
- 안전하고 안정된 환경 제공
- 정치적 이행 촉진
- 인도적 지원 활동 촉진

3. 활동 내용

- 지뢰 활동
- 前 전투원의 무장해제, 동원해제 및 재결합 (DDR)
- 치안분야 개혁 (SSR)
- 법치(ROLE)와 관련된 활동
- 선거지원
- 국가(State Authority)의 회복과 확대 지원

15-10



개념 비교

구 분	UN 평화활동(평화구축)	한반도 평화프로세스
1.	○ 분쟁 이후	○ 한국전쟁 이후 현 정전체제
2.	○ 정치적 이행 촉진	○ 단계적 포괄적 접근 ○ 남북관계와 북핵 문제 병행 진전
3.	○ 안전하고 안정된 환경 제공	○ 북핵문제 해결 및 항구적 평화 정착 ○ 한반도 신 경제공동체 구현 ○ 지속가능한 남북관계 발전
4.	○ 인도적 지원활동 촉진	○ 호혜적 협력을 통한 평화통일 기반 조성
5.	○ 법치와 관련된 활동	○ 제도화를 통한 지속 가능성 확보

※ 장기적 과정으로 항구적 평화조건을 이룩하고 분쟁의 원인을 치유하는 평화구축과 한반도의 비핵화와 평화정착을 지향하는 한반도 평화프로세스의 맥락

15-11



한반도 평화구축활동의 구체화

1. 비무장지대 평화지역 선언 및 남북 공동 추진
 - 지대 내 산재해 있는 각종 지뢰 제거, 전사자 유골 공동 발굴
2. 서해 평화수역 설정 및 안전보장 실현
 - 배타적 대결상황 완화 및 공동 어로구역 설정 및 운용
3. 군사적 신뢰향상 조치 강구 및 시행
 - 군사분야 이행 합의서 진전 및 상호 군축 시행방안 강구
4. 비전통적 안보위협(질병 및 자연재해) 공동 대응
 - 최근 공동 관심사인 코로나-19 및 아프리카돼지열병 등에 대한 공동대응
5. 남북 경제협력 및 교류활동 강화
 - 개성공단 재가동 및 금강산 관광 사업 재추진
 - 상호 예술공연단 교류 방문 및 대북 인도적 지원 활성화

15-12



제한사항 및 극복방안(1/2)

1. 남북 간의 심한 개념 차이

- 북한이 갖고 있는 ① 주한미군을 북한에 대한 위협으로 인식, ② " 대남적화 통일이 진정한 한반도 평화 정착 " 이라는 인식
- 북-미 관계의 향상 도모, 주변국과 공조 북한의 태도변화에 대한 꾸준한 노력

2. 남북한의 평화체제 구축 방법상 차이점

- 남북한의 ① 정전협정, ② 남북 교류협력 ③ 통일이념 등에 대한 상이한 태도
- 국제법 준수에 대한 중요성, 사회주의적 통일의 불가함 설득
- 지속적인 남북 경험 및 교류를 통해 상호 가치 인정

3. 북한사회의 세계이성과 원격성

- 세계이성과 동떨어져 있는 비정상적인 면을 많이 가지고 있는 북한 사회
- 미국, 일본, 중국 및 기타 친북국가들을 적극 활용, 북한 국제화 노력 강화

15-13



제한사항 및 극복방안(2/2)

4. 남북한간 심한 상호불신

- 북한: 지속적인 대남 적화통일 구사, 흡수통일에 대한 두려움
- 한국: 북한에 대한 전통적인 불신, 흡수통일의 의중
- 다양한 채널을 이용한 자체 북한 설득 노력, 중재자(제 3국) 이용 방안

5. 북한의 협박카드 사용 상시 내재

- 강력한 군사력과 핵무기를 바탕으로 대남도발 위협 수시 언급
- 충분한 국방력 확보, 한미연합 방위태세 유지 및 강화
- 북한과의 관계향상과는 별도로 국가안보에 대한 중요성 인식 및 유지

※ 여러 제한사항들을 극복하기 위한 해결책을 찾기 위해서는
 자체적인 노력은 물론, 미국 및 주변국의 협조가 결여되면 절대 구할 수 없음.
 UN의 평화활동과 한반도 평화프로세스를 연계시킨다면 이들 국가를 설득할
 수 있는 가장 강력한 도구가 될 수 있음.

15-14





MEMO



MEMO